

## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Teisėjų tarybai

2013-08-27 Nr. 4R-1188-(1.17)

### DĖL TEISMŲ REFORMOS KONCEPCIJĄ ĮGYVENDINANČIŲ TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ

Nacionalinė teismų administracija vykdydama Teisėjų tarybos pavedimą teikia Teismų reformos koncepciją įgyvendinančių teisės aktų projektus (toliau – projektai).

Vykdant Teisėjų tarybos pavedimą projektai buvo pateikti Lietuvos Respublikos teismams derinti. Atsižvelgiant į jų pateiktas pastabas bei pasiūlymus projektai buvo patobulinti (derinimo lentelė pridedama) bei suderinti su Teisėjų tarybos 2012 m. rugsėjo 7 d. nutarimu Nr. 13P-135-(7.1.2) sudaryta darbo grupė Teismų jungimo strategijai kurti.

#### PRIDEDAMA:

1. Teikiamų teisės aktų projektų aiškinamasis raštas, 12 lapų;
2. Teismų reformos koncepciją įgyvendinantys teisės aktų projektai ir jų lyginamieji variantai, 53 lapai;
3. Teismų pateiktų pastabų bei pasiūlymų derinimo lentelė, 19 lapų;
3. Protokolinio sprendimo projektas, 1 lapas.

Direktoriaus pavaduotoja,  
atliekanti direktoriaus funkcijas

Reda Molienė



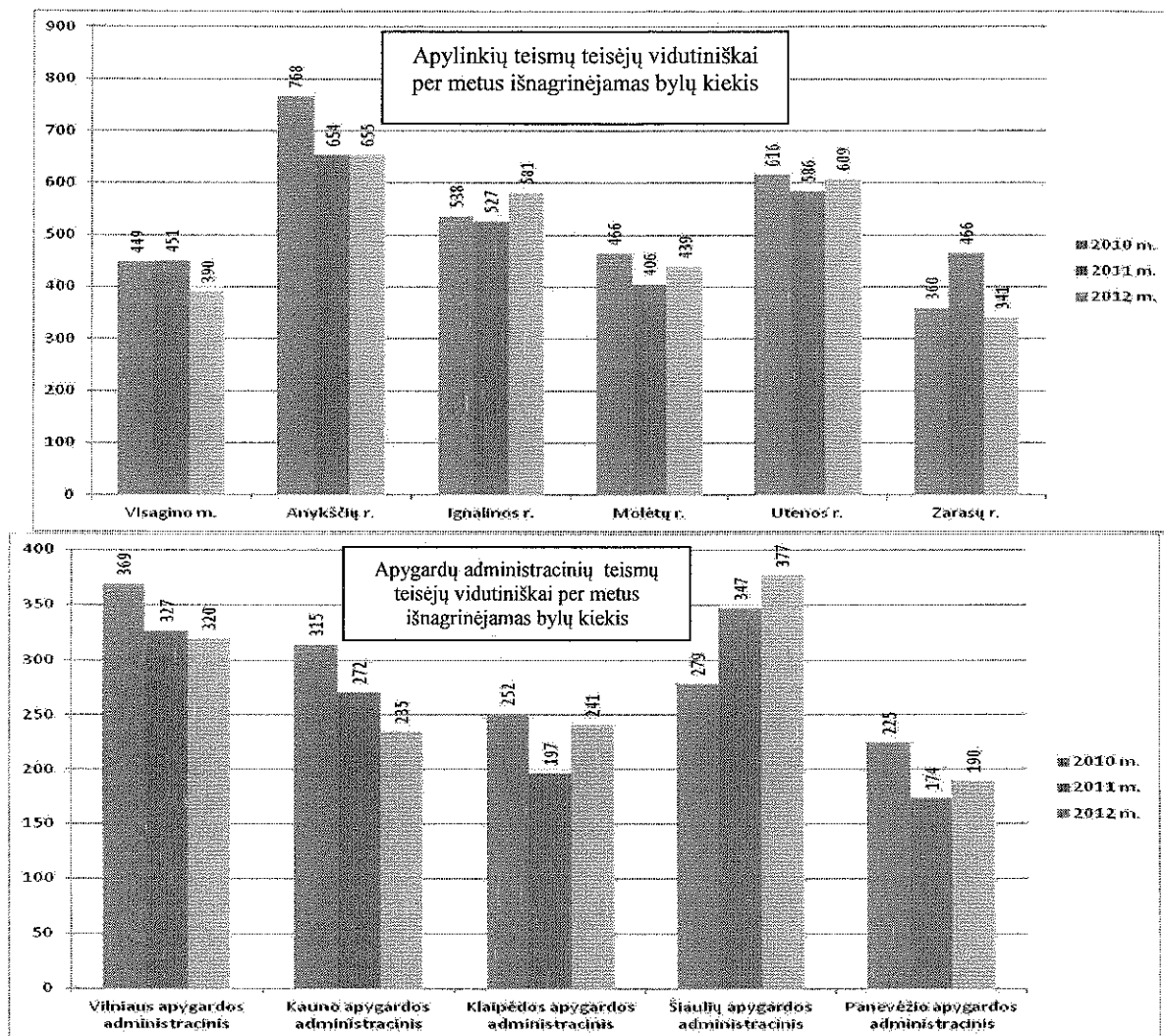
**LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO NUTARIMO „DĖL TEISMŲ  
REORGANIZAVIMO“ PROJEKTO  
LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISMŲ REORGANIZAVIMO ĮSTATYMO  
PROJEKTO  
LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISMŲ ĮSTATYMO 14, 28, 34, 36, 41, 45, 62, 74,  
80, 81, 98, 101, 103, 105, 107, 120 STRAIPSNIŲ, TREČIOJO SKIRSNIO IR VIII  
SKYRIAUS PAVADINIMO PAKEITIMO IR PAPILDYMO BEI ĮSTATYMO  
PAPILDYMO 63<sup>1</sup> IR 114<sup>1</sup> STRAIPSNIAIS ĮSTATYMO PROJEKTO  
LIETUVOS RESPUBLIKOS APYLINKIŲ TEISMŲ ĮSTEIGIMO ĮSTATYMO  
PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO  
LIETUVOS RESPUBLIKOS ĮSTATYMO „DĖL LIETUVOS AUKŠČIAUSIOJO  
TEISMO, LIETUVOS APELIACINIO TEISMO, APYGARDŲ TEISMŲ ĮSTEIGIMO,  
APYGARDŲ IR APYLINKIŲ TEISMŲ VEIKLOS TERITORIJŲ NUSTATYMO BEI  
LIETUVOS RESPUBLIKOS PROKURATŪROS REFORMAVIMO“ PAVADINIMO  
IR 6 STRAIPSNIO PAKEITIMO BEI 7 STRAIPSNIO PRIPAŽINIMO NETEKUSIU  
GALIOS ĮSTATYMO PROJEKTO  
LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ TEISMŲ ĮSTEIGIMO 2  
STRAIPSNIO PAKEITIMO BEI 3 STRAIPSNIO PRIPAŽINIMO NETEKUSIU  
GALIOS ĮSTATYMO PROJEKTO  
LIETUVOS RESPUBLIKOS CIVILINIO PROCESO KODEKSO 34, 62, 111, 130, 154,  
220<sup>1</sup>, 220<sup>2</sup>, 258, 268, 269, 325 IR 590 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR PAPILDYMO  
ĮSTATYMO PROJEKTO  
LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ BYLŲ TEISENOS ĮSTATYMO 34,  
35, 46, 64, 68, 69, 73, 85 IR 139 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO BEI PAPILDYMO  
ĮSTATYMO PROJEKTO  
LIETUVOS RESPUBLIKOS BAUDŽIAMOJO PROCESO KODEKSO 40, 59, 60, 123,  
124 IR 240 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR PAPILDYMO BEI KODEKSO  
PAPILDYMO 242<sup>1</sup> STRAIPSNIU ĮSTATYMO PROJEKTO  
LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ TEISĖS PAŽEIDIMŲ KODEKSO  
288, 292, 300, 302<sup>4</sup> IR 302<sup>13</sup> STRAIPSNIŲ PAKEITIMO BEI PAPILDYMO ĮSTATYMO  
PROJEKTO  
LIETUVOS RESPUBLIKOS ANTSTOLIŲ ĮSTATYMO 20 IR 26 STRAIPSNIŲ  
PAKEITIMO IR PAPILDYMO ĮSTATYMO PROJEKTO**

## **AIŠKINAMASIS RAŠTAS**

### **1. Įstatymų projektų rengimą paskatinusios priežastys**

Įstatymų rengimą paskatino poreikis imtis teisingumo vykdymo efektyvumo didinimui būtinų priemonių, kurios leistų optimizuoti teisėjų darbo krūvius, padidinti teismų turimų žmogiškųjų, finansinių bei materialinių išteklių panaudojimo efektyvumą.

Šiuo metu Lietuvos Respublikos teritorijoje veikia 49 apylinkių teismai, kurių teritorijos su tam tikromis išimtimis atitinka savivaldybių teritorijas, ir 5 apygardų administraciniai teismai, kurių veiklos teritorijos sutampa su bendrosios kompetencijos apygardų teismų veiklos teritorijomis. Atskiriems teismams, o kartu ir teisėjams, pagal įstatyme nustatytas teritorinio teismoingumo taisyklės tenkantis bylų skaičius esmingai skiriasi, o esamas teisinis reglamentavimas nėra pakankamas tam, kad tolygiai paskirstyti darbo krūvį tarp teismų. Žemiau pateikiamas Utenos, Visagino, Anykščių, Ignalinos, Molėtų ir Zarasų apylinkių bei apygardų administracinių teismų teisėjų vidutiniškai per metus išnagrinėtų bylų kiekio palyginimas (Lietuvos teismų informacinės sistemos duomenų bazėje sukaupti 2010-2012 m. duomenys):



Pažymėtina, kad teismuose, kuriuose krūvis yra didesnis, bylų nagrinėjamas užtrunka ilgiau, dėl didelio krūvio nukenčia tiek proceso operatyvumas, tiek jo kokybė, todėl būtinos priemonės leisiančios sparčiai reaguoti į gaunamų bylų srautų pokyčius.

Būtina sudaryti sąlygas vienai iš teismų veiklos efektyvumą sąlygojančių priemonių - teisėjų specializacijai, įgyvendinti. Šiuo metu daugiau nei pusėje apylinkių teismų yra 3-5 teisėjų etatai, todėl specializacijų nustatymas yra neįmanomas.

Esant ribotiems ir nepakankamiems ūkiniams, finansiniams ir žmogiškiesiems resursams siektina kuo racionaliau panaudoti šiuo metu atskiruose teismuose esančius išteklius. Didelis savarankiškai veiklą organizuojančių institucijų skaičius sudaro sąlygas neracionaliam ir neefektyviam ūkinių, finansinių ir žmogiškųjų išteklių panaudojimui.

Kita svarbi įstatymų projektų rengimą paskatinusi priežastis – pokyčiai teritorinių policijos ir prokuratūros įstaigų veiklos teritorijose. Siekiant optimizuoti tarpinstitucinius kompetencinius ryšius tarp teismo ir kitų teisėsaugos institucijų būtina suderinti jų teritorijas, kas užtikrins sklandesnę bei efektyvesnę apylinkių teismų ir teisėsaugos institucijų tarpusavio bendradarbiavimą, o kartu sudarys sąlygas spartesniam bylų nagrinėjimui.

Didelė reikšmę įstatymų projektų rengimui turėjo ir pasiteisinęs 2013 m. sausio 1 d. įvykęs Vilniaus, Kauno ir Šiaulių apylinkių teismų sujungimas bei informacija apie Europos valstybių patirtį (Lenkijos, Nyderlandų, Danijos ir kt.) stambinant teismus. Pavyzdžiui, Estijoje 2006 m. bendrosios kompetencijos teismų, nagrinėjančių bylas pirmąją instanciją, skaičius buvo sumažintas nuo 16 iki 4 apylinkių teismų (kiekvienas iš jų sudarytas iš kelių teismo rūmų). Praėjus dvejiems metams nuo sujungtų apylinkių teismų veiklos pradžios buvo konstatuota, kad apylinkių teismų jungimas teisingumo vykdymo efektyvumo požiūriu visiškai

pasiteisino (pavyzdžiui, sujungus apylinkių teismus suvienodėjo apylinkių teismų teisėjų darbo krūviai: iki reformos darbo krūvis nagrinėjant civilines bylas teismuose skyrėsi iki 2,5 karto, o praėjus dvejiems metams – iki 1,3 karto, maksimalūs darbo krūvio nagrinėjant baudžiamąsias bylas skirtumai sumažėjo nuo 3 iki 1,5 karto).

## **2. Įstatymų projektų tikslai ir uždaviniai**

Projektais siekiama sukurti teisines ir organizacines prielaidas teisingumo vykdymo efektyvumo kokybiniam šuoliui užtikrinti. Šiam tikslui įgyvendinti numatyti šie uždaviniai:

- 1) didinti bylų nagrinėjimo operatyvumą ir kokybę suvienodinant teisėjų ir teismų darbuotojų darbo krūvį bei sąlygas;
- 2) palengvinti asmenų teisės kreiptis į teismą įgyvendinimą sudarant galimybes atlikti procesinius veiksmus kuo arčiau asmens gyvenamosios vietos;
- 3) efektyviau panaudoti teismų žmogiškuosius ir materialinius resursus koncentruojant teismų administravimui skiriamus išteklius;
- 4) plėsti teisėjų savivaldą įteisinant naują teismų savivaldos grandį;
- 5) plėsti teisėjų specializacijos galimybes didinant viename teisme dirbančių teisėjų skaičių;
- 6) panaikinti esamus organizacinius trukdžius nagrinėjant bylas suderinant teismų bei kitų teisėsaugos institucijų veiklos teritorijas.

## **3. Naujos teisinio reglamentavimo nuostatos, naujai reglamentuotų klausimų teigiamos savybės ir kokių teigiamų rezultatų laukiama**

### *Teismų veiklos teritorijų pakeitimas*

Lietuvos Respublikos apylinkių teismų įsteigimo įstatymo pakeitimo įstatymo projekte ir Lietuvos Respublikos administracinių teismų įsteigimo 2 straipsnio pakeitimo įstatymo projekte siūlomais pakeitimais siekiama sumažinti apylinkių ir apygardų administracinių teismų, kaip savarankiškų institucijų, skaičių, šiuos teismus sujungiant (sustambinant) į didesnius teismus su atskiromis juridinio asmens statuso neturinčiais struktūriniais padaliniais (teismo rūmais), toliau veikiančiais tose pačiose vietose ir teritorijose.

Projektais dabar esančius 49 apylinkių teismus siūloma sujungti į 12 apylinkių teismų, o Kauno, Klaipėdos, Šiaulių ir Panevėžio apygardų administracinius teismus – į vieną Regionų apygardos administracinį teismą. Siekiant įgyvendinti aukščiau nurodytus tikslus, teismų veiklos teritorijų suskirstymo modelis parengtas atsižvelgiant į šių teismų geografinę išsidėstymą, turimas patalpas, asmenų ir institucijų susisiekties galimybes, esamas teritorinių policijos įstaigų bei apygardų prokuratūrų teritorijas, taip pat bylų srautus, teisėjų skaičių bei jų darbo krūvį. Pastebėtina, kad sustambintų teismų veiklos teritorijos sudaromos iš šiuo metu veikiančių teismų teritorijų jų neskaidant.

Apylinkių bei apygardų administracinių teismų sustambinimas sudarytų sąlygas suvienodinti teisėjų darbo krūvius, sukurtų prielaidas teisėjams specializuotis pagal tam tikras bylų kategorijas, teisės šakas, pošakius ar institutus. Be to, sustambintuose teismuose būtų sutelkti šiuo metu atskiruose teismuose esantys ūkiniai, finansiniai ir žmogiškieji ištekliai, centralizavus žmogiškuosius išteklius teismo administracijoje dirbantys asmenys, pvz., buhalteriai, informatikai, vertėjai, galėtų savo funkcijas vykdyti užtikrindami tinkamą visų teismų sudarančių padalinių funkcionavimą. Toks teismų administravimas sudarytų galimybę efektyviau panaudoti teismams skiriamas valstybės biudžeto lėšas ir žmogiškuosius išteklius, o tai leistų vietoje dalies sujungiamų teismų administracijos darbuotojų, finansuoti kitas pareigybės, pvz., papildomus teisėjų padėjėjų etatus.

Atsižvelgiant į apylinkių teismų veiklos teritorijų pakeitimus keičiamos ir Lietuvos Respublikos įstatymu „Dėl Lietuvos Aukščiausiojo Teismo, Lietuvos apeliacinio teismo, apygardų teismų įsteigimo, apygardų ir apylinkių teismų veiklos teritorijų nustatymo bei

Lietuvos Respublikos prokuratūros reformavimo“ nustatytos apygardos teismų veiklos teritorijos.

Siekiant teisinio reguliavimo aiškumo bei nuoseklumo siūloma Lietuvos Respublikos įstatyme „Dėl Lietuvos Aukščiausiojo Teismo, Lietuvos apeliacinio teismo, apygardų teismų įsteigimo, apygardų ir apylinkių teismų veiklos teritorijų nustatymo bei Lietuvos Respublikos prokuratūros reformavimo“ nustatytą apylinkių teismų veiklos teritorijų reguliavimą perkelti į Lietuvos Respublikos apylinkių teismų įsteigimo įstatymą.

#### *Teismų struktūros pakeitimai*

Teismų įstatymo pakeitimo bei papildymo projektu keičiamo įstatymo 14 ir 28 straipsnio pakeitimais siūloma nustatyti, kad iš teritorinių padalinių – teismo rūmų, sudarytų apylinkės teismų bei apygardų administracinių teismų teismo rūmų veiklos teritorijas ir teismo rūmus, kuriuose yra teismo buveinė, nustatys Teisėjų taryba. Tiek nustatant teismų rūmų veiklos teritorijas, tiek ir teismo rūmus, kuriuose yra teismo buveinė, Teisėjų taryba vadovausis aukščiau minėtais teismų veiklos teritorijų suskirstymą lemiančiais bei kitais kriterijais, pradedant geografinę padėtimi, komunikaciniais ryšiais ir baigiant pastatų būklės bei žmogiškųjų resursų racionalaus panaudojimo vertinimu. Teisėjų tarybos kompetencijos šiais klausimais įtvirtinimas leis lanksčiau reaguoti į įtaką teismų rūmų veiklos teritorijai bei būstinės parinkimui turinčius pokyčius.

Taip pat Teismų įstatymo pakeitimo bei papildymo projektu siūlomais 14 ir 28 straipsnio pakeitimais numatoma, jog teismo rūmai, iš kurių bus sudaromas teismas, bus nustatomi įstatymu. Konkrečius teismus sudarančius teismo rūmus siūloma nurodyti teikiamuose Lietuvos Respublikos apylinkių teismų įsteigimo įstatymo pakeitimo įstatymo projekte ir Lietuvos Respublikos administracinių teismų įsteigimo 2 straipsnio pakeitimo įstatymo projekte. Pastebėtina, jog priėmus siūlomas nuostatas teismo rūmai toliau veiks tose pačiose vietose kaip šiuo metu veikiantys savarankiški teismai.

#### *Teisėjų priskyrimas teismo rūmams*

Papildant Teismų įstatymo 14 ir 28 straipsnius 3 dalimis siūloma numatyti, jog teisėjus į teismą sudarančius teismo rūmus Teisėjų tarybai pritarus priskirs atitinkamo teismo pirmininkas, atsižvelgdamas į teismo teisėjų susirinkimo patarimą. Sprendžiant dėl teisėjo priskyrimo teismo rūmams turės būti įvertinamas darbo krūvis teismo rūmuose, teisėjo specializacija, šeiminė padėtis, atstumas tarp teisėjo gyvenamosios vietos ir teismo rūmų, teisėjo nuomonė, taip pat kitos esminės aplinkybės. Toks reguliavimas užtikrins galimybę operatyviai atsižvelgti į darbo krūvio pokyčius atskiruose teismų sudarančiuose teismo rūmuose ir kartu užtikrins priimamų sprendimų objektyvumą. Bendras kiekvieno apylinkės ar apygardos administracinio teismo teisėjų skaičius būtų nustatomas ir teisėjai į teismus paskiriami Respublikos Prezidento pagal šiuo metu galiojančią tvarką.

#### *Teisėjų veiklos reguliavimo pakeitimai*

Atsižvelgiant į siūlomą teismų stambinimą, teikiamuose įstatymų projektuose siūlomi su tuo susiję teisėjų veiklos apimtis ir apribojimus nustatančių nuostatų pakeitimai.

Siekiant reguliavimo aiškumo Teismų įstatymo 41 straipsnio papildymu 3 dalimi siūloma nustatyti, kad, nepažeidžiant šiame ir kituose įstatymuose nustatytų reikalavimų, teisėjas turi įgaliojimus nagrinėti visas teisme, kurio teisėju jis paskirtas, nagrinėtinas bylas, kartu Teismų įstatymą keičiančio įstatymo projekto 21 straipsnio dalyje numatant, jog ši nuostata taikoma ir teisėjams, kurie paskirti iki šio įstatymo įsigaliojimo. Tokiu papildymu bus aiškiai įtvirtinta iš teismo rūmų sudarytame teisme dirbančio teisėjo teisė nagrinėti bylas ne tik teismo rūmuose, kuriems jis yra priskirtas, nagrinėtinas bylas.

Teismų įstatymo 34 straipsnio papildymu 3 dalimi siūloma numatyti išimtį iš šio straipsnio 2 dalyje įtvirtintos taisyklės, kad teisėjui esant proceso šalimi byloje, kuri teisinga teismui, kuriame jis arba jo sutuoktinis, vaikai (įvaikiai), tėvai (įtėviai), broliai, seserys

(įbroliai, įsėsės), taip pat jo sutuoktinio vaikai (įvaikiai), tėvai (įtėviai), broliai, sėsėrys (įbroliai, įsėsės) dirba teisėju (išskyrus Aukščiausiąjį Teismą, Apeliacinį teismą ir Vyriausiąjį administracinį teismą), aukštesnės pakopos teismo pirmininkas perduoda šią bylą nagrinėti kitam tos pačios pakopos teismui. Pažymėtina, kad sustambinus teismus bylos perdavimas kitam teismui gali sukelti nepatogumų kitiems proceso dalyviams. Kita vertus kituose teismo rūmuose nei rūmai, kuriuose yra nagrinėjama su juo susijusi byla, dirbančio teisėjo padėtis nėra tapati tai, kuri susiklosto teisėjui dirbant tame pačiame teisme, kuris nėra sudarytas iš teismo rūmų. Atsižvelgiant į tai, siūloma nustatyti, kad esant Teismų įstatymo 34 straipsnio 2 dalyje nurodytoms aplinkybėms byla perduodama ne kitam teismui, o to teismo kitiems teismo rūmams. Dėl analogiškų priežasčių 6 dalimi iš esmės tapacia nuostata papildomas ir Civilinio proceso kodekso 34 straipsnis.

Teismų įstatymo 62 straipsnyje šiuo metu nustatyta, jog teisėjas negali būti skiriamas dirbti ne tik teisme, ar teismo skyriuje, kuriame atitinkamai teismo pirmininku, pirmininko pavaduotoju, arba skyriaus pirmininku dirba jo sutuoktinis, vaikai (įvaikiai), tėvai (įtėviai), broliai, sėsėrys (įbroliai, įsėsės). Atsižvelgiant, kad įstatymų projektais siūloma įtvirtinti dar vieną teismo vidaus administravimo srityje įgaliojimus turinčią, teismo rūmų vyresniojo teisėjo pareigybę, ir siekiant nustatyti analogišką interesų konflikto leidžiantį išvengti reguliavimą, Teismų įstatymo 62 straipsnio pakeitimu siūloma nustatyti, kad teisėjas negali būti priskiriamas tiems teismo rūmams, kuriuose teismo rūmų vyresniuojų teisėju dirba šioje dalyje nurodyti jo artimieji giminaičiai.

#### *Administravimas teismo rūmuose*

Esant dabartiniam reguliavimui viso sustambinto teismo organizaciniam darbui vadovautų vienas teismo pirmininkas bei jo pavaduotojai, kurių skaičius pagal Teismų įstatymo 14 straipsnį būtų nustatomas atsižvelgiant į teisme dirbančių teisėjų skaičių. Siekiant užtikrinti efektyvų sustambintų ir iš teritorinių vienetų – teismo rūmų, sudarytų teismų administravimą, Teismų įstatymo pakeitimais siūloma įtvirtinti teismo rūmų vyresniojo teisėjo pareigybę, kurią užimantis teisėjas padėtų teismo pirmininkui organizuoti administravimą teismo rūmuose, atsakytų už tą teismo organizacinio darbo sritį, kurią jiems būtų pavesta teismo pirmininko arba nustatyta įstatymu, bei turėtų įstatymuose nustatytas papildomas procesines teises ir pareigas (Teismų įstatymo 80 straipsnio 1, 2 ir 3 dalių bei 103 straipsnio 1, 3 ir 5 dalių pakeitimai).

Teismų įstatymo 74 straipsnio papildymu 4 dalimi siūloma nustatyti, kad teismo rūmų vyresnįjį teisėją iš šiems teismo rūmams priskirtų teisėjų jo sutikimu Teisėjų tarybai pritarus penkeriems metams skiria atitinkamo teismo pirmininkas, atsižvelgdamas į teismo teisėjų susirinkimo patarimą, tuo užtikrinant efektyvią ir demokratišką vyresniojo teisėjo parinkimo procedūrą.

Atsižvelgiant į poreikį užtikrinti prielaidas nuolatiniam teismo darbo efektyvumui kuriančią rotaciją, 80 straipsnio 4 dalyje siūloma numatyti, kad ir į teismo rūmų vyresniojo teisėjo pareigas tuose pačiuose teismo rūmuose teisėjas gali būti skiriamas ne daugiau kaip dviem kadencijoms iš eilės, o po dviejų iš eilės kadencijų į šias pareigas skiriama tik, jei po jo antros kadencijos pabaigos yra praėję ne mažiau kaip penkeri metai. Kartu analogiškai keičiamas ir reguliavimas susijęs su reikalavimais teismo pirmininko, pirmininko pavaduotojo ir skyriaus pirmininko rotacijai. Manytina, kad šiuo metu Teismų įstatymo 80 straipsnio 4 dalyje nustatytas reguliavimas draudžiantis daugiau nei dvi kadencijas iš eilės užimti teismo pirmininko, pirmininko pavaduotojo ir skyriaus pirmininko pareigas tos pačios pakopos teisme, nepagrįstai varžo galimybes vieno teismo vadovu dvi kadencijas buvusiems teisėjams tapti kito teismo vadovu. Toks suvaržymas neatitinka kadencijų tose pačiose pareigose skaičiaus ribojimo tikslų, riboja galimybes panaudoti labiausiai administraciniam darbui teismuose pasirengusių asmenų potencialą, neatitinka kadencijų skaičiaus ribojimo kitose valstybės įstaigose nustatymo principų.

Viso teismo administravimui teismo pirmininkui būtini pajėgumai būtų koncentruojami teismo rūmuose, kuriuose yra teismo buveinė, t.y. teismo pirmininko veikla tiesiogiai ir nuolat

būtų susijusi su minėtais teismo rūmais. Atsižvelgiant į tai, papildant Teismų įstatymo 74 straipsnį 4 dalimi taip pat siūloma nustatyti, kad vyresnysis teisėjas nėra skiriamas teismo rūmuose, kuriuose yra teismo buveinė. Kartu siūloma nustatyti, kad vyresnysis teisėjas neskiriamas ir tuose teismo rūmuose, kuriems yra priskirtas teismo pirmininko pavaduotojas. Toks siūlymas grindžiamas tuo, jog teismo rūmuose administravimo funkcijas atliekant tiek teismo pirmininko pavaduotojui, tiek vyresniajam teisėjui, nebus užtikrinamas administravimo efektyvumas.

Siekiant išspręsti problemą, kuri gali kilti kai nėra paskirto teismo rūmų vyresniojo teisėjo, Teismų įstatymo 105 straipsnio pakeitimais nustatomas tiems atvejams, kai nėra paskirti kiti teismo pareigūnai analogiškas reguliavimas, kad tokiais atvejais šias pareigas eina didžiausią darbo stažą šiuose teismo rūmuose turintis teisėjas, o jei nustatoma, kad tokį patį stažą iš tuo metu teismo rūmuose esančių teisėjų turi keli teisėjai, atitinkamas pareigas eina vyriausias pagal amžių teisėjas. Pastebėtina, kad Teismų įstatymo 105 straipsnio 9 dalis formuluojama atsižvelgiant į Respublikos Prezidento pateiktame Teismų įstatymo 63, 64, 66, 67, 68 ir 105 straipsnių pakeitimo ir papildymo įstatymo projekte Nr. XIP-566 siūlomą Teismų įstatymo 105 straipsnio 8 dalies pakeitimą.

Įstatymų projektais, atsižvelgiant į vyresniajam teisėjui suteikiamų įgaliojimų apimtį, nesiūloma nustatyti reguliavimo, kuriuos remiantis vyresniesiems teisėjams būtų mokamas didesnis atlyginimas., atsižvelgiant į tai, kad vyresniojo teisėjo pareigų atlikimo metu teisėjui, atitinkamai turės būti mažinamas darbo krūvis (skirstant bylas teisėjui priskiriamų bylų skaičius).

Įstatymų projektuose taip pat sprendžiami su vyresniojo teisėjo pareigybe susiję klausimai: įtvirtinami vyresniojo teisėjo atleidimo iš pareigų pagrindai bei tvarka (Teismų įstatymo 81 straipsnio pakeitimai), aptariama atostogų jam suteikimo tvarka (Teismų įstatymo 98 straipsnio pakeitimai). Pažymėtina, kad Teismų įstatymo 81 straipsnio 1 dalį siūloma papildyti nurodant, jog teismo pirmininkas, pirmininko pavaduotojas, skyriaus pirmininkas, teismo rūmų vyresnysis teisėjas iš pareigų atleidžiamas ir tuo atveju kai pagal įstatymą reorganizavus ar likvidavus teismus ar panaikinus teismo rūmus yra panaikinamos teismo pirmininko, jo pavaduotojo, skyriaus pirmininko ar teismo rūmų vyresniojo teisėjo pareigybės. Siūlomas papildymas grindžiamas tuo, kad Teismų įstatymas jau šiuo metu numato, jog teismai gali būti reorganizuojami arba likviduojami, o siūlomais pakeitimais numatoma galimybė reguliuoti ir teismų rūmų skaičių, kas atitinkamai gali lemti ir teismo vadovų pareigybių skaičiaus mažėjimą.

#### *Teismo teisėjų susirinkimas*

Papildžius Teismų įstatymą 114<sup>1</sup> straipsniu, būtų įteisinta nauja iš visų atitinkamo teismo teisėjų sudaroma teisėjų savivaldos institucija – teismo teisėjų susirinkimas, kuris patartų teismo pirmininkui su teismo administravimu susijusiais klausimais. Įstatymo projekte teismo teisėjų susirinkimo patarimo gavimo privalomumą siūloma įtvirtinti tik kai kuriais atvejais: paskirstant teisėjus į apylinkės teismą sudarančius apylinkės teismo rūmus; perkeltant teisėją į kitus teismą, kurio teisėju jis paskirtas, sudarančius teismo rūmus; skiriant teismo rūmų vyresnįjį teisėją; atleidžiant teismo rūmų vyresnįjį teisėją tais atvejais, kai jo veiklos vertinimo metu yra nustatyta, kad jis netinkamai atlieka įstatymų nustatytas administravimo funkcijas. Teismo teisėjų susirinkimo kompetencija patarti teismo pirmininkui su teismo administravimu susijusiais klausimais, tiek kiek tai nesusiję su tiesiogiai įstatyme įtvirtintais atvejais, būtų sukonkretinama susirinkimo tvirtinamame darbo reglamente (Teismų įstatymo 114<sup>1</sup> straipsnio 3 dalis). Pavyzdinį teisėjų susirinkimo darbo reglamentą, nustatantį teisėjų susirinkimo šaukimo periodiškumą ir darbo tvarką, tvirtintų Teisėjų taryba (Teismų įstatymo 120 straipsnio papildymas 17<sup>1</sup> punktu).

Ši nauja teisėjų savivaldos forma suteiks galimybę visiems atitinkamo teismo teisėjams aktyviai prisidėti prie teismo darbo organizavimo, tiesiogiai dalyvauti svarstant įvairias teisme

dirbantiems teisėjams ir teismo darbuotojams aktualias problemas, siūlyti jų sprendimo būdus ir pan., kas kartu sudarys ir prielaidas teismų pirmininkams priimti optimaliausius su teismo administravimu susijusius sprendimus. Pastebėtina, kad teismo teisėjų susirinkimas atliks tik patariamąją funkciją, kuri nepaneigia teismo pirmininko atsakomybės už teismo administravimą, taigi teismo teisėjų susirinkimo patarimai nelaikytini teismo pirmininką įpareigojančiais.

#### *Teismų pavadinimai*

Atsižvelgiant į siūlomus teismų veiklos teritorijų pasikeitimus, teikiamais teisės aktų projektais siūloma atsisakyti apylinkių teismų skirstymo į „rajonų“ ir „miestų“. Išimtis siekiant aiškumo numatyta tik Vilniaus miesto apylinkės teismo bei Vilniaus rajono apylinkės teismo atveju.

#### *Bylų nagrinėjimo vieta*

Siūlomais procesinių įstatymų pakeitimais nėra keičiamos bylų teisingumo, tame tarpe ir teritorinio, taisyklės. Sustambinus teismus teismo padaliniais suvedus gautas bylas į bendrą kompiuterinę programą, bylos teisėjams kaip ir šiuo metu būtų paskirstomos naudojant kompiuterinę programą vadovaujantis Teisėjų tarybos patvirtintomis taisyklėmis. Bylų paskirstymas būtų vykdomas remiantis Teismų įstatymo 36 straipsnio 11 dalyje nustatytais reikalavimais. Atsižvelgiant į tai, kad bus padidintos teismų veiklos teritorijos, Teismų įstatymo 36 straipsnio 11 dalį siūloma papildyti nustatant, kad jei teismas yra sudarytas iš teismo rūmų, bylų paskirstymo teisėjams ir teisėjų kolegijų sudarymo taisyklės taip pat turi užtikrinti, kad bylos būtų skiriamos teismo rūmų, kurie nustatomi *mutatis mutandis* taikant įstatymuose įtvirtintas teritorinio teisingumo taisykles, teisėjui (teisėjams), išskyrus atvejus kai byla operatyviau ir ekonomiškiau bus išnagrinėta kitiems teismo rūmams priskirto teisėjo (teisėjų). Su šiuo pakeitimu susijęs ir Teismų įstatymo 34 straipsnio papildymas nauja 6 dalimi, kurioje siūloma įtvirtinti visiems teismams taikytiną nuostatą, pagal kurią, pripažinus, jog žodinis bylos nagrinėjimas kitose patalpose leis operatyviau ir ekonomiškiau išnagrinėti bylą, teismas neprivalės bylą nagrinėti teismo, kurio teisėjas ar teisėjai nagrinėja bylą, arba, jei teismas sudarytas iš teismo rūmų, – teismo rūmų, kuriems yra priskirtas bylą nagrinėjantis teisėjas ar teisėjai, patalpose.

Toks reguliavimas leis minimalizuoti teismų sustambinimo poveikį atstumui tarp bylų nagrinėjimo vietos ir jose dalyvaujančių šalių, o kita vertus leis parinkti tinkamiausią bylos nagrinėjimo vietą. Pavyzdžiui, bylos nagrinėjimas galės būti perduotas teisėjams tų teismo rūmų, kuriuose byla galės būti ekonomiškiau ir operatyviau išnagrinėta, arčiau kurių yra daugumos proceso dalyvių gyvenamoji/buveinės vieta, daugumos įrodymų, įvykių, su kuriais reikalavimas labiausiai susijęs, ar procesinio dokumento padavimo vieta.

Priėmus siūlomus teisės aktų projektus, tame tarpe pritarus ir siūlomam Teismų įstatymo 41 straipsnio 3 dalies pakeitimui, numatančiam, kad teisėjas turi įgaliojimus nagrinėti visas teisme, kurio teisėju jis paskirtas, siekiant aukščiau nurodytų teikiamų teisės aktų projektų tikslų, skirtingi darbo krūviai tarp teismo padalinių galėtų būti išlyginami ir kitais būdais:

a) bylas, nagrinėtinas rašytinio proceso tvarka, perduodant nagrinėti mažesnę darbo krūvį turintiems to paties teismo padaliniais, kuriuose ir vyktų bylos nagrinėjimas;

b) bylas, nagrinėtinas žodinio proceso tvarka, paskiriant nagrinėti teisėjams iš mažesnę darbo krūvį turinčio to paties teismo padalinio, nekeičiant bylos nagrinėjimo vietos, teisėjui atvykstant į žodinį nagrinėjimą kitame teismo padalinyje.

Taip pat teismų stambinimas leistų lanksčiai reaguoti į vietos gyventojų poreikius ir, esant reikalui, rengti teismo posėdžius vietos savivaldos institucijų suteiktose patalpose (savivaldybės administracijos pasitarimų salėse, seniūnijose ir pan.) arčiau į teismą besikreipiančių gyventojų esančiose vietovėse, kur būtų patogiau atvykti proceso šalims. Tai mažintų atstumą tarp teismo ir proceso dalyvių buvimo vietų, o tuo pačiu ir proceso dalyvių



patiriamus bylų nagrinėjimo kaštus. Pavyzdžiui., 2012 m. Trakų rajono apylinkės teisme buvo išnagrinėta 1054 civilinės bylos, iš kurių 249 bylos, kuriose atsakovo gyvenamoji/buveinės vieta buvo Lentvaryje, o 350 bylų – Elektrėnuose. Tokiu atveju proceso šalims gali būti patogiau, jeigu nereikėtų vykti į Trakus, o teisėjai tam tikromis dienomis atvyktų atitinkamai į Lentvarį ar Elektrėnus ir išnagrinėtų kelias tai dienai paskirtas pagal įstatyme įtvirtintas teismoingumo taisykles toje vietovėje galinčias būti nagrinėjamomis bylas.

#### *Teismo sprendimų skelbimas*

Atsižvelgiant į teismų teritorijų stambinimą, aukščiau aptartas teismo mobilumo galimybes bei siekiant teismų veiklos efektyvumo, procesinių įstatymų pakeitimuose siūloma numatyti, kad teismo sprendimo paskelbimu tuomet, kai teismo sprendimas įstatyme nustatytais atvejais skelbiamas ne tuoj pat po to kai išnagrinėjama byla bei teismas pripažįsta, kad sprendimo perskaitymas žodžiu nėra tikslingas (nepažeis asmens teisių ir laisvių, kitų konstitucinių vertybių), galėtų būti laikomas teismo sprendimo įteikimas teismo raštinei byloje dalyvaujantiems asmenims nurodytą dieną. Įtvirtinus tokį reguliavimą teisėjui nereikėtų vykti į kitus teismo padalinius tik dėl teismo sprendimo paskelbimo byloje. Atkreiptinas dėmesys, kad ir šiuo metu įstatymas numato atvejus kai teismo sprendimai yra neskelbiami (pavyzdžiui, rašytinio proceso atveju), o proceso dalyviams pateikiama teismo sprendimo kopija. Pastebėtina ir tai, kad siūlomas reguliavimas nepažeistų ir bylų nagrinėjimo viešumo principo, kadangi visi teismo baigiamieji sprendimai ir toliau bus nustatyta tvarka skelbiami.

Įvertinant baudžiamojo proceso specifiką, aukščiau minėtų taisyklių Baudžiamojo proceso kodekse nesiūloma įtvirtinti.

#### *Procesinių dokumentų pateikimas*

Procesinių įstatymų pakeitimais siūlomas teisinis reglamentavimas taip pat palengvintų asmenų teisės kreiptis į teismą realizavimą – proceso dalyviai procesinius dokumentus, kuriais inicijuojamas procesas, iš teismo rūmų sudarytam teismui galėtų pateikti bet kuriame atitinkamo apylinkės teismo padalinyje.

Pastebėtina, kad nuo 2013 m. liepos 1 d. įsigaliojo įstatymų nuostatos, numatančios elektroninių bylų vedimą, sudaro galimybę išvengti poreikio pervėžinėti bylas iš vieno teismo padalinio į kitą.

#### *Kiti procesinių įstatymų pakeitimai*

Siekiant kuo sklandesnio aukščiau aptartų pokyčių įgyvendinimo siūlomi ir kiti procesinių įstatymų pakeitimai. Siūloma plėsti kai kuriuos procesinius sprendimus (pavyzdžiui, dėl prašymų atnaujinti terminą skundai paduoti (ABTĮ 34 straipsnio 3 dalies pakeitimas); dėl kolegijų sudarymo (CPK 62 straipsnio 5 dalies pakeitimas) galinčių priimti teisėjų ratą, kas leis užtikrinti savalaikį šių sprendimų priėmimą sustambinus teismus. Taip pat atsižvelgiant į tai, kad įgyvendinus siūlomą stambinimą teismas veiks skirtingose vietose esančiuose teismo rūmuose, numatomi ir kiti pakeitimai: keičiamas teismo pavedimų, skelbimo apie teismuose vykstančius posėdžius reglamentavimas ir pan.

#### *Teisėjų socialinių garantijų užtikrinimas*

Teikiamais įstatymų projektais siūloma įtvirtinti nuostatas, susijusias su iki įstatymo įsigaliojimo paskirtų teisėjų statusu, jų socialinių garantijų užtikrinimu.

Vadovaujantis konstituciniais teisėtų lūkesčių ir teisinio tikrumo principais Teismų reorganizavimo įstatyme siūloma nustatyti, kad iki šio įstatymo įsigaliojimo paskirti siūlomame vykdyti reorganizavime dalyvaujančių teismų teisėjai toliau dirba po reorganizavimo veikiančiame atitinkamame teisme ir laikomi priskirtais tiems teismo rūmams, kurių veiklos teritorijoje veikė teismas, į kurį jie buvo paskirti. Šie teisėjai be jų sutikimo negalėtų būti perkelti į kitus teismo, kuriame jie dirba, rūmus.

Reguliuojant teisėjų, kurie bus paskirti po įstatymų įsigaliojimo, perkėlimo į kitus teismo rūmus tvarką, nauju Teismų įstatymo 63<sup>1</sup> straipsniu siūloma taikyti analogišką reguliavimą tam, kuris yra šiuo metu taikomas perkeliant teisėjus iš vieno į kitą teismą, t.y., Teisėjų tarybai konstatavus esminį darbo krūvio skirtumą teismą sudarančiuose teismo rūmuose pirmiausiai būtų perkeliama su perkėlimu į kitus teismo rūmus sutinkantys teisėjai, įvertinant darbo krūvį teismą sudarančiuose teismo rūmuose, teisėjo specializaciją, šeiminių padėčių, atstumą tarp teisėjo gyvenamosios vietos ir teismo rūmų, taip pat kitas esmines aplinkybes. Nė vienam teisėjui nesutinkant būti perkeltam, į didžiausią darbo krūvį turinčius teismo rūmus be jo sutikimo būtų perkeliama mažiausią teisėjo darbo stažą turintis teisėjas iš teismo rūmų, kuriuose nustatytas mažiausias darbo krūvis. Taip pat Teismų įstatymo 63<sup>1</sup> straipsnio 3 dalimi siūloma nustatyti, jog teisėjo sutikimo būti perkeltam į kitus teismą, kurio teisėju jis paskirtas, sudarančius teismo rūmus nereikia ir tuomet, kai dėl laikino pobūdžio priežasčių (teisėjas serga, yra laisva teisėjo vieta, padidėjęs darbo krūvis teisme ar kitos aplinkybės) Teisėjų taryba konstatuoja poreikį teisėją laikinai perkelti į kitus teismo rūmus, kad būtų užtikrintas tinkamas šių teismo rūmų funkcionavimas (šia tvarka perkelti teisėją galima ne ilgesniam kaip vienerių metų laikotarpiui ir ne dažniau kaip kartą per trejus metus). Visais atvejais teisėją į kitus teismą, kurio teisėju jis paskirtas, sudarančius teismo rūmus Teisėjų tarybai pritarus perkeltų teismo pirmininkas, atsižvelgdamas į teismo teisėjų susirinkimo patarimą. Perkėlimo į kitus teismo rūmus atveju, pagal analogiją su teisėjų perkėlimu į kitą teismą, siūloma numatyti, jog teisėjui Vyriausybės nustatyta tvarka kompensuojamos su tokiu perkėlimu susijusios išlaidos (Teismų įstatymo 101 straipsnio 4 dalies pakeitimas). Pastebėtina, jog perkėlimo išlaidų kompensavimą siūloma numatyti ir tais atvejais kai teisėjas į kitus teismo rūmus perkeliama nuolat be jo sutikimo (Teismų įstatymo 63<sup>1</sup> straipsnio 2 dalis), kadangi, skirtingai nuo teisėjo perkėlimo į kitą teismą (Teismų įstatymo 5 dalis), teisėjas būtų perkeliama į kitą vietovę.

Pastebėtina, kad Teismų įstatymo 63<sup>1</sup> straipsnio 3 dalis formuluojama atsižvelgiant į Respublikos Prezidento pateiktame Teismų įstatymo 63, 64, 66, 67, 68 ir 105 straipsnių pakeitimo ir papildymo įstatymo projekte Nr. XIP-566 siūlomą Teismų įstatymo 63 straipsnio 6 dalies pakeitimą. Derinant Teismų įstatymo nuostatas su siūlomu Teismų įstatymo papildymu 63<sup>1</sup> straipsniu, keičiama 45 straipsnio 5 dalis, Trečiojo skirsnio pavadinimas.

Šiuo metu įstatymas nereguliuoja socialinių garantijų apsaugos mechanizmo teismo pareigūnams (teismo pirmininkams, jų pavaduotojams, skyrių pirmininkams) juos atleidus iš pareigų dėl teismo reorganizavimo ar likvidavimo, kas leidžia teigti, kad remiantis Konstitucinio teismo suformuota doktrina jiems ankstesnio atlyginimas turėtų būti mokamas visą likusios paskyrimo į minėtas pareigas kadencijos laikotarpį. Atsižvelgiant į tai, Teismų įstatymo 101 straipsnį siūloma papildyti nauja 2 dalimi ir nustatyti, kad tokiais atvejais minėtas pareigas ėjusiam teisėjui vienerius metus, bet ne ilgiau nei iki kadencijos, kuriai jis buvo paskirtas pabaigos, mokamas atitinkamai teismo pirmininkui, jo pavaduotojui ar skyriaus pirmininkui mokėtinas atlyginimas, atitinkamai koreguojant Teismų įstatymo 101 straipsnio 3 dalį, kurioje nustatoma žemesnės pakopos teismo teisėju paskirtam teisėjui mokėtino atlyginimo dydis ir terminas. Toks reguliavimas siūlomas įvertinant tai, kad, pavyzdžiui, dėl sunkios ekonominės padėties sumažintų teisėjų atlyginimų atstatymas šiai padėčiai pasikeitus laikytinas teisėtų lūkesčių turiniu, taigi atitinkamai turėtų įtakoti ir iš teismo pareigūno pareigų dėl ne nuo juo priklausančių priežasčių anksčiau laiko atleistam teisėjui mokėtino atlyginimo dydį.

Įvertinant tai, kad šiuo metu galiojantis reguliavimas neriboja laikotarpio už kurį turi būti mokamas ankstesnis atlyginimas buvusiems teismo pareigūnams, Teismų įstatymo pakeitimus numatančiame įstatymo projekte (21 straipsnio 2 dalis) siūloma įtvirtinti, jog panaikinus iki siūlomų Teismų įstatymo pakeitimų įsigaliojimo paskirtų teismo pirmininko, jo pavaduotojo ar skyriaus pirmininko pareigybes, šias pareigas ėjusiam teisėjui už atitinkamas eitas pareigas mokėtinas atlyginimas mokamas iki kadencijos, kuriai jis buvo paskirtas, pabaigos.

Atsižvelgiant į Teismų įstatymo papildymą 34 straipsnio 6 dalimi, kurioje siūloma įtvirtinti taisykles, apibrėžiančias galimybę nagrinėti bylas ne teisėjo darbo vietoje (teisme) ar teismo rūmuose, kuriems jis priskirtas, ir tai, kad toks nagrinėjimas bus susijęs su teisėjų patiriamomis papildomomis išlaidomis, kurios savo esme tapačios šiuo metu komandiruočių atveju kompensuojamoms, siūloma įtvirtinti, jog teisėjo komandiruotės išlaidos, taip pat išlaidos, susijusios su bylų nagrinėjimu kitose nei teismo, kurio teisėjas ar teisėjai nagrinėja bylą, arba, jei teismas sudarytas iš teismo rūmų, – teismo rūmų, kuriems yra priskirtas bylų nagrinėjantis teisėjas ar teisėjai, patalpose kompensuojamos Vyriausybės nustatyta tvarka, suderinta su Teisėjų taryba (Teismų įstatymo 101 straipsnio papildymas 10 dalimi).

#### *Antstolių veiklos teritorijos*

Antstolių įstatymo 26 straipsnio 1 dalies pakeitimu siūloma panaikinti reikalavimą, jog antstolio veiklos teritorija turi sutapti su vienos ar kelių apylinkių teismų veiklos teritorija. Toks siūlymas yra pagrįstas tuo, kad esamos antstolių veiklos teritorijos nesutaptų su sustambintų apylinkių teismų teritorijomis – jų neapimtų, o kai kuriais atvejais jos patektų į kelių teismų veiklos teritorijas. Manytina, kad esamų antstolių veiklos teritorijų, į kurias antstoliai buvo paskirti konkurso tvarka, plėtimas įstatymu galėtų pažeisti teisėtus antstolių lūkesčius, iškreiptų esamą antstolių sistemą, turėtų neigiamos įtakos antstolių paslaugų prieinamumui. Kita vertus, palikus Teisingumo ministro teisę nustatyti antstolių veiklos teritorijas, teritorijos galėtų būti keičiamos. Pastebėtina, kad procesiniuose įstatymuose nėra nuostatų, kurios reikalautų sieti antstolių veiklos teritorijas su apylinkių teismų teritorijomis – Civilinio proceso kodekse atskirų su antstolių veikla susijusių klausimų teisingumas šiuo metu siejamas su antstolio kontoros buveine (pavyzdžiui, Civilinio proceso kodekso 591 straipsnio 3 d., 594 straipsnio 1 dalis, 595 straipsnio 5 dalis).

Kartu, atsižvelgiant į tai, kad antstolio veiklos teritorija gali patekti į kelių apylinkės teismų veiklos teritoriją, siūloma patikslinti Antstolių įstatymo 20 straipsnio 1 dalį nurodant, kad apie antstolio kontoros adreso ar kitų rekvizitų pasikeitimą antstolis privalo pranešti visiems apylinkės teismams, kurių veiklos teritorijoje antstolis veikia.

#### *Reorganizavimo procesas*

Teismų reorganizavimo procedūras reglamentuoja teikiami Lietuvos Respublikos teismų reorganizavimo įstatymo projektas ir Lietuvos Respublikos Seimo nutarimo „Dėl teismų reorganizavimo“ projektas. Pagal šiuos projektus teismai 2015 m. sausio 1 d. būtų sustambinami juos reorganizuojant prijungimo būdu – juose nurodyti teismai būtų prijungiami prie kito teismo, kuriam pereitų visos reorganizuojamų juridinių asmenų teisės ir pareigos.

Pritariant pasiūlytai teismų reformai Seimas pirmiausiai turėtų priimti Lietuvos Respublikos Seimo nutarimą „Dėl teismų reorganizavimo“, kuriuo būtų inicijuojama reorganizavimo procedūra. Šio nutarimo projekte reorganizuojamų teismų pirmininkams pavedama nustatyta tvarka parengti, paskelbti ir pateikti Juridinių asmenų registrui šių teismų reorganizavimo sąlygų aprašus bei atlikti su teismo pavadinimo keitimu ir įregistravimu juridinių asmenų registre susijusias procedūras.

Lietuvos Respublikos teismų reorganizavimo įstatymo projektas turėtų būti priimamas baigus Civiliniame kodekse numatytas pasirengimo reorganizavimo procedūras kartu su reorganizuojamų teismų pirmininkų nustatyta tvarka parengtais bei paskelbtais šių teismų reorganizavimo sąlygų aprašais.

#### **4. Galimos neigiamos priimtų įstatymų pasekmės ir kokių priemonių reikia imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta**

Sustambinus teismus ir pasikeitus jų pavadinimams pradiname etape visuomenei gali būti neaišku į kokius teismus reikia kreiptis jiems rūpimu klausimu, todėl būtinas aktyvus informavimas apie pokyčius.

Taip pat galimi organizaciniai nesklandumai teismų darbe, todėl būtina nustatyti pakankamą laikotarpį tam, kad teismai galėtų pasirengti pokyčiams iš anksto.

#### **5. Galima priimtų įstatymų įtaka kriminogeninei situacijai, korupcijai**

Priimti Įstatymų projektai neigiamos įtakos kriminogeninei situacijai ir korupcijai neturės, atvirkščiai, padidėjus bylų nagrinėjimo spartai prisidės prie nebaudžiamumo už kriminalines veikas mažinimo.

#### **6. Galima priimtų įstatymų įtaka verslo sąlygoms ir jo plėtrai**

Priėmus įstatymų projektus bus sukurtos prielaidos efektyvesniam teisingumo vykdymui, kuris yra būtina sąlyga verslui vykdyti bei plėtoti.

#### **7. Įstatymų inkorporavimas į teisinę sistemą, galiojantys teisės aktai, kuriuos būtina pakeisti, panaikinti ar priimti, priėmus teikiamą Įstatymo projektą**

Siekiant inkorporuoti Projektus į teisinę sistemą, Teisėjų taryba turės priimti Pavyzdinį teismo teisėjų susirinkimo darbo reglamentą bei derinant su įstatymų pakeitimais pakeisti Bylų paskirstymo teisėjams ir teisėjų kolegijų sudarymo taisykles, Teisėjų tarybos darbo reglamentą, Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašą, Administravimo teismuose nuostatus.

Lietuvos Respublikos Vyriausybė priimti teisės aktus numatančius perkelti į kitus teismą, kurio teisėju jis paskirtas, sudarančius teismo rūmus teisėjo patirtų išlaidų kompensavimo tvarką. Taip pat turės būti parengta ir suderinus su Teisėjų taryba patvirtinta išlaidų, susijusių su bylų nagrinėjimu kitose nei teismo, kurio teisėjas ar teisėjai nagrinėja bylą, arba, jei teismas sudarytas iš teismo rūmų, – teismo rūmų, kuriems yra priskirtas bylų nagrinėjantis teisėjas ar teisėjai, patalpose tvarka.

#### **8. Įstatymų projektų atitiktis Valstybinės kalbos, Įstatymų ir kitų teisės norminių aktų rengimo tvarkos įstatymų reikalavimams ir bendrinės lietuvių kalbos normoms, sąvokų ir terminų įvertinimas**

Įstatymų projektai parengti laikantis Valstybinės kalbos ir Įstatymų ir kitų teisės norminių aktų rengimo tvarkos įstatymų reikalavimų, atitinka bendrinės lietuvių kalbos normas.

#### **9. Įstatymų projektų atitiktis Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatomis ir Europos Sąjungos teisei**

Įstatymų projektai neprieštarauja Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatomis ir Europos Sąjungos teisei.

Įstatymų projektais siūlomas teismų stambinimas atitinka 2013 m. birželio 23 d. Europos veiksmingo teisingumo komisijos (CEPEJ) Teisingumo kokybės užtikrinimo darbo grupės (CEPEJ-GT-QUAL) pateiktas Teismų sistemos žemėlapių sudarymo rekomendacijas.

#### **10. Įstatymams įgyvendinti reikalingi įgyvendinamieji teisės aktai, šių aktų metmenys ir rengėjai**

*(sąrašas tikslinamas).*

#### **11. Kiek biudžeto lėšų pareikalaus ar leis sutaupyti įstatymų įgyvendinimas**

Aukščiau minėti teismų stambinimo rezultatai: spartesnis bylų nagrinėjimas, teismų mobilumas, piliečių aptarnavimo esminis pagerinimas ir t.t. Nesant šių neabejotinai svarbių rezultatų piniginės vertės nustatymo metodikos nėra galimybės šiai vertei suteikti skaitinę reikšmę.

Kaip jau buvo minėta aukščiau, siūlomi pokyčiai taip pat sudarys galimybę efektyviau panaudoti teismams skiriamas valstybės biudžeto lėšas ir žmogiškuosius išteklius, o tai leis vietoje dalies sujungiamų teismų administracijos darbuotojų, finansuoti kitas pareigybes, pvz.,

papildomus teisėjų padėjėjų etatus. Estijos patirtis parodė, kad sujungus teismus, apytikriai kiekvienas teismų junginys sutaupė po 20 proc. jiems skiriamų lėšų, kurios buvo panaudotos kitiems apylinkių teismų poreikiams.

Pastebėtina, kad pagal esamą reguliavimą nuo 2015 m. sausio 1 d. visuose teismuose turėtų būti įsteigtos teismo kanclerių pareigybės. Pritarus projektams, vietoje nuo 2015 m. sausio 1 d. reikalingų įsteigti 54 apylinkių ir apygardų administracinių teismų kanclerių pareigybių reikėtų tik 13, kas leis sutaupyti apie 2,8 mln. litų kasmet.

Pritarus projektams taip pat apie 0,6 mln. litų kasmet mažės biudžeto lėšų skirtų atlyginimų teismo pareigūnams (teismo pirmininkų bei pavaduotojų) mokėjimui poreikis. Atkreiptinas dėmesys, jog pradiniam etape pagal siūlomą reguliavimą dėl įstatymų projektų priėmimo iš pareigų atleistiems teismo pareigūnams turės būti mokamas buvęs atlyginimas.

Rengiantis projektų įsigaliojimu nulemtiems teismų organizacinio darbo pokyčiams bus būtina pertvarkyti ir modernizuoti teismų informacinę sistemą (LITEKO), kam prireiks 1,3 mln. litų.

Atkreiptinas dėmesys, jog nuostatų, įteisinančių teisėjų mobilumą parenkant teismo posėdžio vietą, įgyvendinimo galimybės susijusios su teismų kompiuterizavimo lygiu, kuris šiuo metu nėra pakankamas (daugiau nei 60 proc. turimos kompiuterių yra 5 ar daugiau metų senumo, teismai neaprūpinti nešiojamais kompiuteriais). Maksimalus lėšų poreikis siekiant aprūpinti reorganizuojamų teismų teisėjus reikiama kompiuterine technika yra 1,5 mln. litų.

Keičiantis teismų pavadinimams prireiks papildomų lėšų teismų iškaboms – apie 27000 litų.

Reikės papildomų lėšų su teisėjų mobilumą užtikrinančių nuostatų įgyvendinimu susijusioms teisėjų socialinėms garantijoms (perkėlimo į kitus teismo rūmus išlaidų kompensavimas, teisėjo vykimo į kitas patalpas nagrinėti bylų išlaidų kompensavimas). užtikrinti.

## **12. Įstatymų projektų rengimo metu gauti specialistų vertinimai, rekomendacijos ir išvados**

Įstatymų projektai buvo vertinami Teisėjų tarybos 2012 m. rugsėjo 7 d. nutarimu Nr. 13P-135-(7.1.2) sudarytoje darbo grupėje Teismų jungimo strategijai kurti.

## **13. Įstatymų projektų iniciatoriai ir rengėjai**

Įstatymų projektų parengimą inicijavo Teisėjų taryba, rengė Nacionalinė teismų administracija.

**LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMAS**  
**NUTARIMAS**  
**DĖL TEISMŲ REORGANIZAVIMO**

2013 m.                      d. Nr.

Lietuvos Respublikos Seimas, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos civiliniu kodeksu, Lietuvos Respublikos apylinkių teismų įsteigimo įstatymu, Lietuvos Respublikos administracinių teismų įsteigimo įstatymu ir Lietuvos Respublikos teismų įstatymu,  
n u t a r i a :

**1 straipsnis.**

Pradėti reorganizavimo procedūras:

- 1) Druskininkų miesto apylinkės teismo, Lazdijų rajono apylinkės teismo, Prienų rajono apylinkės teismo, Varėnos rajono apylinkės teismo – prijungimo būdu prie Alytaus rajono apylinkės teismo;
- 2) Jonavos rajono apylinkės teismo, Kaišiadorių rajono apylinkės teismo, Kėdainių rajono apylinkės teismo - prijungimo būdu prie Kauno apylinkės teismo;
- 3) Klaipėdos rajono apylinkės teismo - prijungimo būdu prie Klaipėdos miesto apylinkės teismo;
- 4) Jurbarko rajono apylinkės teismo, Šakių rajono apylinkės teismo, Vilkaviškio rajono apylinkės teismo - prijungimo būdu prie Marijampolės rajono apylinkės teismo;
- 5) Biržų rajono apylinkės teismo, Kupiškio rajono apylinkės teismo, Pasvalio rajono apylinkės teismo, Rokiškio rajono apylinkės teismo - prijungimo būdu prie Panevėžio miesto apylinkės teismo;
- 6) Kretingos rajono apylinkės teismo, Palangos miesto apylinkės teismo, Skuodo rajono apylinkės teismo - prijungimo būdu prie Plungės rajono apylinkės teismo;
- 7) Joniškio rajono apylinkės teismo, Kelmės rajono apylinkės teismo, Pakruojo rajono apylinkės teismo, Radviliškio rajono apylinkės teismo, Raseinių rajono apylinkės teismo - prijungimo būdu prie Šiaulių apylinkės teismo;
- 8) Šilalės rajono apylinkės teismo, Šilutės rajono apylinkės teismo - prijungimo būdu prie Tauragės rajono apylinkės teismo;
- 9) Akmenės rajono apylinkės teismo, Mažeikių rajono apylinkės teismo - prijungimo būdu prie Telšių rajono apylinkės teismo;
- 10) Anykščių rajono apylinkės teismo, Ignalinos rajono apylinkės teismo, Molėtų rajono apylinkės teismo, Visagino miesto apylinkės teismo, Zarasų rajono apylinkės teismo - prijungimo būdu prie Utenos rajono apylinkės teismo;
- 11) Šalčininkų rajono apylinkės teismo, Širvintų rajono apylinkės teismo, Švenčionių rajono apylinkės teismo, Trakų rajono apylinkės teismo, Ukmergės rajono apylinkės teismo - prijungimo būdu prie Vilniaus rajono apylinkės teismo;
- 12) Klaipėdos apygardos administracinio teismo, Panevėžio apygardos administracinio teismo, Šiaulių apygardos administracinio teismo - prijungimo būdu prie Kauno apygardos administracinio teismo.

**2 straipsnis.**

Pavesti šio nutarimo 1 straipsnyje nurodytų teismų pirmininkams teisės aktų nustatyta tvarka parengti, paskelbti ir pateikti Juridinių asmenų registrui šių teismų reorganizavimo sąlygų aprašus.

### **3 straipsnis.**

Nustatyti, kad po reorganizavimo pasibaigusių teismų teisės ir pareigos po reorganizavimo veikiantiems teismams pereina nuo 2015 m. sausio 1 d.

### **4 straipsnis.**

Nuo 2015 m. sausio 1 d. pakeisti:

- 1) Alytaus rajono apylinkės teismo pavadinimą į pavadinimą „Alytaus apylinkės teismas“;
- 2) Klaipėdos miesto apylinkės teismo pavadinimą į pavadinimą „Klaipėdos apylinkės teismas“;
- 3) Marijampolės rajono apylinkės teismo pavadinimą į pavadinimą „Marijampolės apylinkės teismas“;
- 4) Panevėžio miesto apylinkės teismo pavadinimą į pavadinimą „Panevėžio apylinkės teismas“;
- 5) Plungės rajono apylinkės teismo pavadinimą į pavadinimą „Plungės apylinkės teismas“;
- 6) Tauragės rajono apylinkės teismo pavadinimą į pavadinimą „Tauragės apylinkės teismas“;
- 7) Telšių rajono apylinkės teismo pavadinimą į pavadinimą „Telšių apylinkės teismas“;
- 8) Utenos rajono apylinkės teismo pavadinimą į pavadinimą „Utenos apylinkės teismas“;
- 9) Kauno apygardos administracinio teismo pavadinimą į pavadinimą „Regionų apygardos administracinis teismas“;

### **5 straipsnis.**

Pavesti šio nutarimo 4 straipsnyje nurodytų teismų pirmininkams teisės aktų nustatyta tvarka atlikti su atitinkamo teismo pavadinimo keitimu ir teismo pavadinimo įregistravimu juridinių asmenų registre susijusias procedūras.

SEIMO PIRMININKAS

**LIETUVOS RESPUBLIKOS  
TEISMŲ REORGANIZAVIMO  
ĮSTATYMAS**

2013 m. d. Nr.

**1 straipsnis. Įstatymo paskirtis**

Šis įstatymas nustato jame nurodytų teismų reorganizavimo būdą ir sąlygas.

**2 straipsnis. Reorganizavimo būdas**

1. Druskininkų miesto apylinkės teismas, Lazdijų rajono apylinkės teismas, Prienų rajono apylinkės teismas, Varėnos rajono apylinkės teismas reorganizuojami prijungimo būdu, šiuos teismus prijungiant prie Alytaus rajono apylinkės teismo.

2. Jonavos rajono apylinkės teismas, Kaišiadorių rajono apylinkės teismas, Kėdainių rajono apylinkės teismas reorganizuojami prijungimo būdu, šiuos teismus prijungiant prie Kauno apylinkės teismo.

3. Klaipėdos rajono apylinkės teismas reorganizuojamas prijungimo būdu, šį teismą prijungiant prie Klaipėdos miesto apylinkės teismo.

4. Jurbarko rajono apylinkės teismas, Šakių rajono apylinkės teismas, Vilkaviškio rajono apylinkės teismas reorganizuojami prijungimo būdu, šiuos teismus prijungiant būdu prie Marijampolės rajono apylinkės teismo.

5. Biržų rajono apylinkės teismas, Kupiškio rajono apylinkės teismas, Pasvalio rajono apylinkės teismas, Rokiškio rajono apylinkės teismas reorganizuojami prijungimo būdu, šiuos teismus prijungiant prie Panevėžio miesto apylinkės teismo.

6. Kretingos rajono apylinkės teismas, Palangos miesto apylinkės teismas, Skuodo rajono apylinkės teismas reorganizuojami prijungimo būdu, šiuos teismus prijungiant prie Plungės rajono apylinkės teismo.

7. Joniškio rajono apylinkės teismas, Kelmės rajono apylinkės teismas, Pakruojo rajono apylinkės teismas, Radviliškio rajono apylinkės teismas, Raseinių rajono apylinkės teismas reorganizuojami prijungimo būdu, šiuos teismus prijungiant prie Šiaulių apylinkės teismo.

8. Šilalės rajono apylinkės teismas, Šilutės rajono apylinkės teismas reorganizuojami prijungimo būdu, šiuos teismus prijungiant prie Tauragės rajono apylinkės teismo.

9. Akmenės rajono apylinkės teismas, Mažeikių rajono apylinkės teismas reorganizuojami prijungimo būdu, šiuos teismus prijungiant prie Telsių rajono apylinkės teismo.

10. Anykščių rajono apylinkės teismas, Ignalinos rajono apylinkės teismas, Molėtų rajono apylinkės teismas, Visagino miesto apylinkės teismas, Zarasų rajono apylinkės teismas reorganizuojami prijungimo būdu, šiuos teismus prijungiant prie Utenos rajono apylinkės teismo.

11. Šalčininkų rajono apylinkės teismas, Širvintų rajono apylinkės teismas, Švenčionių rajono apylinkės teismas, Trakų rajono apylinkės teismas, Ukmergės rajono apylinkės teismas reorganizuojami prijungimo būdu, šiuos teismus prijungiant prie Vilniaus rajono apylinkės teismo;

12. Klaipėdos apygardos administracinis teismas, Panevėžio apygardos administracinis teismas, Šiaulių apygardos administracinis teismas reorganizuojami prijungimo būdu, šiuos teismus prijungiant prie Kauno apygardos administracinio teismo.

**3 straipsnis. Reorganizavimo sąlygos**

Šiuo įstatymu patvirtinami:

1) Druskininkų miesto apylinkės teismo, Lazdijų rajono apylinkės teismo, Prienų rajono apylinkės teismo, Varėnos rajono apylinkės teismo reorganizavimo prijungimo būdu prie Alytaus rajono apylinkės teismo sąlygų aprašas (šio įstatymo 1 priedėlis);



2) Jonavos rajono apylinkės teismo, Kaišiadorių rajono apylinkės teismo, Kėdainių rajono apylinkės teismo reorganizavimo prijungimo būdu prie Kauno apylinkės teismo sąlygų aprašas (šio įstatymo 2 priedėlis);

3) Klaipėdos rajono apylinkės teismo reorganizavimo prijungimo būdu prie Klaipėdos miesto apylinkės teismo sąlygų aprašas (šio įstatymo 3 priedėlis);

4) Jurbarko rajono apylinkės teismo, Šakių rajono apylinkės teismo, Vilkaviškio rajono apylinkės teismo reorganizavimo prijungimo būdu prie Marijampolės rajono apylinkės teismo sąlygų aprašas (šio įstatymo 4 priedėlis);

5) Biržų rajono apylinkės teismo, Kupiškio rajono apylinkės teismo, Pasvalio rajono apylinkės teismo, Rokiškio rajono apylinkės teismo reorganizavimo prijungimo būdu prie Panevėžio miesto apylinkės teismo sąlygų aprašas (šio įstatymo 5 priedėlis);

6) Kretingos rajono apylinkės teismo, Palangos miesto apylinkės teismo, Skuodo rajono apylinkės teismo reorganizavimo prijungimo būdu prie Plungės rajono apylinkės teismo sąlygų aprašas (šio įstatymo 6 priedėlis);

7) Joniškio rajono apylinkės teismo, Kelmės rajono apylinkės teismo, Pakruojo rajono apylinkės teismo, Radviliškio rajono apylinkės teismo, Raseinių rajono apylinkės teismo reorganizavimo prijungimo būdu prie Šiaulių apylinkės teismo sąlygų aprašas (šio įstatymo 7 priedėlis);

8) Šilalės rajono apylinkės teismo, Šilutės rajono apylinkės teismo reorganizavimo prijungimo būdu prie Tauragės rajono apylinkės teismo sąlygų aprašas (šio įstatymo 8 priedėlis);

9) Akmenės rajono apylinkės teismo, Mažeikių rajono apylinkės teismo reorganizavimo prijungimo būdu prie Telšių rajono apylinkės teismo sąlygų aprašas (šio įstatymo 9 priedėlis);

10) Anykščių rajono apylinkės teismo, Ignalinos rajono apylinkės teismo, Molėtų rajono apylinkės teismo, Visagino miesto apylinkės teismo, Zarasų rajono apylinkės teismo reorganizavimo prijungimo būdu prie Utenos rajono apylinkės teismo sąlygų aprašas (šio įstatymo 10 priedėlis);

11) Šalčininkų rajono apylinkės teismo, Širvintų rajono apylinkės teismo, Švenčionių rajono apylinkės teismo, Trakų rajono apylinkės teismo, Ukmergės rajono apylinkės teismo reorganizavimo prijungimo būdu prie Vilniaus rajono apylinkės teismo sąlygų aprašas (šio įstatymo 11 priedėlis);

12) Klaipėdos apygardos administracinio teismo, Panevėžio apygardos administracinio teismo, Šiaulių apygardos administracinio teismo reorganizavimo prijungimo būdu prie Kauno apygardos administracinio teismo sąlygų aprašas (šio įstatymo 12 priedėlis);

2. Visos po reorganizavimo pasibaigusios teismų teisės ir pareigos po reorganizavimo veikiantiems teismams pereina nuo 2015 m. sausio 1 d.

#### **4 straipsnis. Baigiamosios nuostatos**

1. Šio įstatymo nuostatos neturi įtakos iki šio įstatymo 3 straipsnio 2 dalyje nurodytos datos paskirtų reorganizuojamų teismų teisėjų įgaliojimų vykdymui.

2. Reorganizuojamų teismų pirmininkai užtikrina visų veiksmų, susijusių su po reorganizavimo pasibaigusios teismų išregistravimu iš Juridinių asmenų registro, atlikimą iki 2014 m. gruodžio 31 d.

3. Iki 2015 m. sausio 1 d. paskirti reorganizavime dalyvaujančių apylinkių teismų ir apygardos administracinių teismų teisėjai toliau dirba po reorganizavimo veikiančiame atitinkamame apylinkės arba apygardos administraciniame teisme ir laikomi priskirtais tiems teismo rūmams, kurio veiklos teritorijoje veikė teismas, į kurį jie buvo paskirti. Šie teisėjai be jų sutikimo negali būti perkelti į kitus teismo, kuriame jie dirba, rūmus.

*Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.*

RESPUBLIKOS PREZIDENTAS

**LIETUVOS RESPUBLIKOS**  
**TEISMŲ ĮSTATYMO 14, 28, 34, 36, 41, 45, 62, 74, 80, 81, 98, 101, 103, 105, 107, 120**  
**STRAIPSNIŲ, TREČIOJO SKIRSNIO IR VIII SKYRIAUS PAVADINIMO**  
**PAKEITIMO IR PAPILDYMO BEI ĮSTATYMO PAPILDYMO 63<sup>1</sup> IR 114<sup>1</sup>**  
**STRAIPSNIAIS**  
**ĮSTATYMAS**

2013 m.

d. Nr.

Vilnius

(Žin., 1994, Nr.46-851; 2002, Nr. 17-649; 2003, Nr. 17-700, Nr. 42-191; 2006, Nr. 60-2121; 2007, Nr. 46-1724; 2008, Nr. 81-3186, 131-5023; 2009, Nr. 54-2138; Nr. 154-6957; 2010, Nr. 157-7975; 2011, Nr. 67-3157, Nr. 85-4128, Nr. 147-6559, Nr. 150-7053; 2012, Nr. 6-181, Nr. 132-6641; 2013, Nr. 57-2839)



**1 straipsnis. 14 straipsnio pakeitimas**

Pakeisti 14 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

**„14 straipsnis. Apylinkės teismas**

1. Apylinkės teismas susideda iš šio teismo pirmininko, pirmininko pavaduotojo (pavaduotojų), apylinkės teismo rūmų vyresniųjų teisėjų ir kitų teisėjų. Teismo pirmininko pavaduotojas gali būti skiriamas apylinkės teisme, kuriame yra ne mažiau kaip dešimt teisėjų. Apylinkės teisme, kuriame yra daugiau kaip dvidešimt teisėjų, gali būti skiriami du teismo pirmininko pavaduotojai, apylinkės teisme, kuriame yra daugiau kaip penkiasdešimt teisėjų, – trys teismo pirmininko pavaduotojai, apylinkės teisme, kuriame yra daugiau kaip aštuoniasdešimt teisėjų, – keturi teismo pirmininko pavaduotojai.

2. Apylinkės teismas gali būti sudarytas iš teritorinių padalinių – apylinkės teismo rūmų. Apylinkės teismą sudarančių apylinkės teismo rūmų skaičių nustato įstatymas. Apylinkės teismą sudarančių apylinkės teismo rūmų veiklos teritorijas ir apylinkės teismo rūmus, kuriuose yra teismo buveinė, nustato Teisėjų taryba.

3. Teisėjus į apylinkės teismą sudarančius apylinkės teismo rūmus Teisėjų tarybai pritarus priskiria apylinkės teismo pirmininkas, atsižvelgdamas į teismo teisėjų susirinkimo patarimą. Sprendžiant dėl teisėjo priskyrimo apylinkės teismo rūmams įvertinamas darbo krūvis apylinkės teismo rūmuose, teisėjo specializacija, šeiminė padėtis, atstumas tarp teisėjo gyvenamosios vietos ir apylinkės teismo rūmų, teisėjo nuomonė, taip pat kitos esminės aplinkybės.“

**2 straipsnis. 28 straipsnio pakeitimas**

Pakeisti 28 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

**„28 straipsnis. Apygardos administracinis teismas**

1. Apygardos administracinis teismas susideda iš šio teismo pirmininko, pirmininko pavaduotojo (pavaduotojų), apygardos administracinio teismo rūmų vyresniųjų teisėjų ir kitų teisėjų. Teismo pirmininko pavaduotojas gali būti skiriamas teisme, kuriame yra ne mažiau kaip dešimt teisėjų. Apygardos administraciniame teisme, kuriame yra daugiau kaip dvidešimt teisėjų, gali būti skiriami du pirmininko pavaduotojai.

2. Apygardos administracinis teismas gali būti sudarytas iš teritorinių padalinių – apygardos administracinio teismo rūmų. Apygardos administracinį teismą sudarančių apygardos administracinio teismo rūmų skaičių nustato įstatymas. Apygardos administracinį teismą

sudarančių apygardos administracinio teismo rūmų veiklos teritorijas ir apygardos administracinio teismo rūmus, kuriuose yra teismo buveinė, nustato Teisėjų taryba.

3. Teisėjus į apygardos administracinį teismą sudarančius apygardos administracinio teismo rūmus Teisėjų tarybai pritarus priskiria apygardos administracinio teismo pirmininkas, atsižvelgdamas į teismo teisėjų susirinkimo patarimą. Sprendžiant dėl teisėjo priskyrimo apygardos administracinio teismo rūmams įvertinamas darbo krūvis apygardos administracinio teismo rūmuose, teisėjo specializacija, šeiminė padėtis, atstumas tarp teisėjo gyvenamosios vietos ir apygardos administracinio teismo rūmų, teisėjo nuomonė, taip pat kitos esminės aplinkybės.“

### **3 straipsnis. 34 straipsnio pakeitimas**

Pakeisti 34 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

#### **„34 straipsnis. Bylų nagrinėjimo teismuose pagrindiniai principai**

1. Teismai bylas nagrinėja laikydamiesi proceso šalių lygiateisiškumo, teisės į teisinę pagalbą, teisės į tinkamą, operatyvų, ekonomišką procesą, teisės būti išklausytam, rungimosi, nekaltumo prezumpcijos, teismo nešališkumo, teismo proceso viešumo, betarpiškumo ir draudimo piktnaudžiauti procesinėmis teisėmis principų. Kituose įstatymuose gali būti numatyta ir šiame Įstatyme nenurodytų principų.

2. Jeigu teisėjas byloje yra proceso šalis, o ta byla teisinga teismui, kuriame jis arba jo sutuoktinis, vaikai (įvaikiai), tėvai (įtėviai), broliai, seserys (įbroliai, įseserės), taip pat jo sutuoktinio vaikai (įvaikiai), tėvai (įtėviai), broliai, seserys (įbroliai, įseserės) dirba teisėju (išskyrus Aukščiausiąjį Teismą, Apeliacinį teismą ir Vyriausiąjį administracinį teismą), aukštesnės pakopos teismo pirmininkas perduoda šią bylą nagrinėti kitam tos pačios pakopos teismui, išskyrus šio straipsnio 3 dalyje nurodytą atvejį. Ši taisyklė taikoma ir tuo atveju, kai byloje proceso šalis yra šioje dalyje nurodyti teisėjo giminaičiai.

3. Jeigu teisėjas byloje yra proceso šalis, o ta byla teisinga iš teismo rūmų sudarytam teismui, kuriame jis arba jo sutuoktinis, vaikai (įvaikiai), tėvai (įtėviai), broliai, seserys (įbroliai, įseserės), taip pat jo sutuoktinio vaikai (įvaikiai), tėvai (įtėviai), broliai, seserys (įbroliai, įseserės) dirba teisėju, tokio teismo pirmininkas perduoda šią bylą nagrinėti to teismo kitiems teismo rūmams, kuriems šie asmenys nėra priskirti. Ši taisyklė taikoma ir tuo atveju, kai byloje proceso šalis yra šioje dalyje nurodyti teisėjo giminaičiai.

4. Teisėjas negali atlikti veiksmų, susijusių su išieškojimo nukreipimu į jo ar šio straipsnio 2 dalyje nurodytų asmenų turtą. Tokiu atveju apylinkės teismo pirmininkas šiuos veiksmus atlikti paveda kitam to paties teismo teisėjui.

5. Teismuose gali būti nustatyta teisėjų specializacija tam tikrų kategorijų byloms nagrinėti. Teisėjų specializacijos nustatymo tvarkos aprašą ir pagrindus tvirtina Teisėjų taryba.

6. Teismo posėdžiai vyksta teismo, kurio teisėjas ar teisėjai nagrinėja bylą, arba, jei teismas sudarytas iš teismo rūmų, – teismo rūmų, kuriems yra priskirtas bylą nagrinėjantis teisėjas ar teisėjai, patalpose, išskyrus kai žodinio bylos nagrinėjimo atveju byla operatyviau ir ekonomiškiau bus išnagrinėta kitose patalpose.“

### **4 straipsnis. 36 straipsnio 11 dalies pakeitimas**

Pakeisti 36 straipsnio 11 dalį ir ją išdėstyti taip:

„11. Bylų paskirstymo teisėjams ir teisėjų kolegijų sudarymo taisyklės turi užtikrinti, kad bylos teisėjams būtų paskirstomos ir teisėjų kolegijos būtų sudaromos atsižvelgiant į teisėjų specializaciją, darbo krūvio tolygumą, bylų sudėtingumą, teisėjų kolegijų sudėties rotaciją, tos pačios sudėties teisėjų kolegijos maksimalią veiklos trukmę, įstatymuose numatytus draudimus teisėjui nagrinėti konkrečią bylą, teisėjo ar teisėjų kolegijos sudėties pakeitimą, teisėjų nušalinimo ar nusišalinimo aplinkybes, laikinojo nedarbingumo, atostogų ar komandiruotės atvejus. Jei teismas yra sudarytas iš teismo rūmų, bylų paskirstymo teisėjams ir teisėjų kolegijų sudarymo taisyklės taip pat turi užtikrinti, kad bylos būtų skiriamos teismo rūmų, kurie nustatomi *mutatis mutandis* taikant įstatymuose įtvirtintas teritorinio teisingumo

taisykles, teisėjui (teisėjams), išskyrus atvejus kai byla operatyviau ir ekonomiškiau bus išnagrinėta kitiems teismo rūmams priskirto teisėjo (teisėju).“

#### **5 straipsnis. 41 straipsnio papildymas**

Papildyti 41 straipsnį nauja 3 dalimi:

„3. Nepažeidžiant šiame ir kituose įstatymuose nustatytų reikalavimų, teisėjas turi įgaliojimus nagrinėti visas teisme, kurio teisėju jis paskirtas, nagrinėtinas bylas.“

#### **6 straipsnis. 45 straipsnio 5 dalies pakeitimas**

Pakeisti 45 straipsnio 5 dalį ir ją išdėstyti taip:

„5. Teisėją perkelti į kitą tos pačios pakopos ar kitos jurisdikcijos teismą arba žemesnės pakopos teismą, arba į kitus teismą, kurio teisėju jis paskirtas, sudarančius teismo rūmus galima tik teisėjo sutikimu, išskyrus šiame Įstatyme numatytus atvejus.“

#### **7 straipsnis. 62 straipsnio pakeitimas**

Pakeisti 62 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„62 straipsnis. Apribojimai skirti teisėją dirbti į konkretų teismą ar teismo skyrių arba priskirti jį teismo rūmams

Teisėjas negali būti skiriamas dirbti teisme, teismo skyriuje ar priskiriamas teismo rūmams, kuriuose atitinkamai teismo pirmininku, pirmininko pavaduotoju, arba skyriaus pirmininku arba teismo rūmų vyresniuoju teisėju dirba jo sutuoktinis, vaikai (įvaikiai), tėvai (tėviai), broliai, seserys (įbroliai, įseserės).“

#### **8 straipsnis. Trečiojo skirsnio pavadinimo pakeitimas**

Trečiojo skirsnio pavadinime po žodžių „teismus“ įrašyti žodžius „ar teismo rūmus“ ir šį pavadinimą išdėstyti taip:

#### **„TREČIASIS SKIRSNIS**

#### **TEISĖJŲ PERKĖLIMAS Į KITUS TEISMUS AR TEISMO RŪMUS, PASKYRIMAS KITŲ TEISMŲ TEISĖJAI, JŲ KARJERA“**

#### **9 straipsnis. Įstatymo papildymas 63<sup>1</sup> straipsniu**

Papildyti įstatymą 63<sup>1</sup> straipsniu:

„63<sup>1</sup> straipsnis. Teisėjo perkėlimas į kitus teismo rūmus

1. Teisėją į kitus teismą, kurio teisėju jis paskirtas, sudarančius teismo rūmus Teisėjų tarybai pritarus perkelia teismo pirmininkas, atsižvelgdamas į teismo teisėjų susirinkimo patarimą. Sprendžiant dėl tokio perkėlimo, išskyrus šio straipsnio 2 dalyje nustatytus atvejus, įvertinamas darbo krūvis teismą sudarančiuose teismo rūmuose, teisėjo specializacija, šeiminė padėtis, atstumas tarp teisėjo gyvenamosios vietos ir teismo rūmų, taip pat kitos esminės aplinkybės.

2. Teisėjų tarybai konstatavus esminį darbo krūvio skirtumą teismą sudarančiuose teismo rūmuose ir nė vienam teisėjui nesutinkant būti perkeltam, teisėjas į didžiausią darbo krūvį turinčius teismo rūmus gali būti perkeltas be jo sutikimo. Tokiu atveju perkeliamas mažiausią teisėjo darbo stažą turintis teisėjas iš teismo rūmų, kuriuose nustatytas mažiausias darbo krūvis.

3. Teisėjo sutikimo būti perkaltam į kitus teismą, kurio teisėju jis paskirtas, sudarančius teismo rūmus taip pat nereikia, kai dėl laikino pobūdžio priežasčių (teisėjas serga, yra laisva teisėjo vieta, padidėjęs darbo krūvis teisme ar kitos aplinkybės) Teisėjų taryba konstatuoja poreikį teisėją laikinai perkelti į kitus teismo rūmus, kad būtų užtikrintas tinkamas šių teismo rūmų funkcionavimas. Šioje dalyje nustatyta tvarka perkelti teisėją galima ne ilgesniam kaip vienerių metų laikotarpiui ir ne dažniau kaip kartą per trejus metus.“

#### **10 straipsnis. VIII skyriaus pavadinimo pakeitimas**

VIII skyriaus pavadinime po žodžių „skyrių pirmininkai“ įrašyti žodžius „teismo rūmų vyresnieji teisėjai“ ir šį pavadinimą išdėstyti taip:

**„VIII SKYRIUS  
TEISMŲ PIRMININKAI, PIRMININKŲ PAVADUOTOJAI,  
SKYRIŲ PIRMININKAI, TEISMO RŪMŲ VYRESNIEJI TEISĖJAI“**

**11 straipsnis. 74 straipsnio pavadinimo pakeitimas ir straipsnio papildymas**

1. 74 straipsnio pavadinime po žodžių „skyriaus pirmininko“ įrašyti žodžius „teismo rūmų vyresniojo teisėjo“ ir šį pavadinimą išdėstyti taip:

**„74 straipsnis. Apylinkės teismo, apygardos teismo, apygardos administracinio teismo pirmininko, pirmininko pavaduotojo, apygardos teismo pirmininko, skyriaus pirmininko, teismo rūmų vyresniojo teisėjo skyrimas“**

2. Papildyti 74 straipsnį nauja 4 dalimi:

„4. Teismo rūmų vyresnįjį teisėją iš šiems teismo rūmams priskirtų teisėjų jo sutikimu Teisėjų tarybai pritarus penkeriems metams skiria atitinkamo teismo pirmininkas, atsižvelgdamas į teismo teisėjų susirinkimo patarimą. Teismo rūmuose, kuriuose yra teismo buveinė ar kuriems yra priskirtas teismo pirmininko pavaduotojas, vyresnysis teisėjas neskiriamas.“

**12 straipsnis. 80 straipsnio pakeitimas**

Pakeisti 80 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

**„80 straipsnis. Teismo pirmininko, pirmininko pavaduotojo, skyriaus pirmininko, teismo rūmų vyresniojo teisėjo statusas**

1. Teismo pirmininkas, pirmininko pavaduotojas, ir skyriaus pirmininkas ir teismo rūmų vyresnysis teisėjas, vykdydami teisingumą, turi tokias pačias teises ir pareigas kaip ir kiti teisėjai.

2. Teismo pirmininko, pirmininko pavaduotojo, skyriaus pirmininko ir teismo rūmų vyresniojo teisėjo papildomas procesines teises ir pareigas nustato įstatymai.

3. Teismo pirmininko, pirmininko pavaduotojo, skyriaus pirmininko ir teismo rūmų vyresniojo teisėjo administracinius įgaliojimus nustato įstatymai ir kiti teisės aktai.

4. Teisėjas į tas pačias – teismo pirmininko, pirmininko pavaduotojo, ar skyriaus pirmininko – pareigas tame pačiame teisme, arba į teismo rūmų vyresniojo teisėjo pareigas tuose pačiuose teismo rūmuose, gali būti skiriamas ne daugiau kaip dviem kadencijoms iš eilės. Po dviejų iš eilės kadencijų teisėjas į teismo pirmininko, pirmininko pavaduotojo, ar skyriaus pirmininko pareigas tame pačiame teisme, arba į teismo rūmų vyresniojo teisėjo pareigas tuose pačiuose teismo rūmuose, gali būti skiriamas, jei po jo antros kadencijos pabaigos yra praėję ne mažiau kaip penkeri metai.“

**13 straipsnis. 81 straipsnio pavadinimo ir 1 dalies pakeitimas bei straipsnio papildymas**

1. 81 straipsnio pavadinime po žodžių „skyriaus pirmininko“ įrašyti žodžius „teismo rūmų vyresniojo teisėjo“ ir šį pavadinimą išdėstyti taip:

**„81 straipsnis. Teismo pirmininko, pirmininko pavaduotojo, skyriaus pirmininko, teismo rūmų vyresniojo teisėjo atleidimas iš pareigų**

2. Pakeisti 81 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

„1. Teismo pirmininkas, pirmininko pavaduotojas, skyriaus pirmininkas, teismo rūmų vyresnysis teisėjas iš pareigų atleidžiamas:

1) pasibaigus paskyrimo į šias pareigas terminui;

2) jeigu jo veiklos vertinimo metu yra nustatyta, kad jis netinkamai atlieka įstatymų nustatytas administravimo funkcijas;

3) kai pagal įstatymą reorganizavus ar likvidavus teismus ar panaikinus teismo rūmus panaikinamos teismo pirmininko, jo pavaduotojo, skyriaus pirmininko ar teismo rūmų vyresniojo teisėjo pareigybės;

4) visais kitais šio Įstatymo 90 straipsnio 1 dalyje numatytais teisėjo atleidimo iš pareigų atvejais.“

2. Papildyti 81 straipsnį nauja 8 dalimi:

„8. Teismo rūmų vyresnįjį teisėją iš pareigų šio straipsnio 1 dalies 1 punkte nurodytu atveju, taip pat Teisėjų tarybai nustačius, kad teismo buveinė yra teismo rūmuose, kurių vyresniuoju teisėju jis yra, ar teismo rūmams, kurių vyresniuoju teisėju jis yra, priskyrus teismo pirmininko pavaduotoją, atleidžia atitinkamo teismo pirmininkas, o šio straipsnio 1 dalies 2 punkte nurodytu atveju - Teisėjų tarybai pritarus atitinkamo teismo pirmininkas, atsižvelgdamas į teismo teisėjų susirinkimo patarimą. Šio straipsnio 1 dalies 3 punkte nurodytu atveju Teismo rūmų vyresnysis teisėjas netenka įgaliojimų nuo atitinkamo įstatymo įsigaliojimo dienos. Šio straipsnio 1 dalies 4 punkte nurodytu atveju Teismo rūmų vyresnysis teisėjas netenka įgaliojimų nuo Respublikos Prezidento dekreto įsigaliojimo dienos.“

#### **14 straipsnis. 98 straipsnio 4 ir 7 dalių pakeitimas**

1. 98 straipsnio 4 dalyje po žodžio „pavaduotojui“ įrašyti žodžius „teismo rūmų vyresniajam teisėjui“ ir šią dalį išdėstyti taip:

„4. Teisėjams, teismo skyrių pirmininkams, teismo pirmininko pavaduotojui, teismo rūmų vyresniajam teisėjui teismo pirmininkas, o teismų pirmininkams Respublikos Prezidentas gali suteikti iki vienerių metų atostogas kvalifikacijai tobulinti. Šiuo atveju teisėjui paliekamos jo eitos pareigos, tačiau jam nustatytas atlyginimas nemokamas; atostogų kvalifikacijai tobulinti laikas įskaitomas į teisėjo darbo stažą. Pasinaudoti atostogomis kvalifikacijai tobulinti teisėjas gali vieną kartą per penkerius metus.“

2. 98 straipsnio 7 dalyje po žodžių „skyriaus pirmininkui“ įrašyti žodžius „teismo rūmų vyresniajam teisėjui“ ir šią dalį išdėstyti taip:

„7. Teismo pirmininkui, teismo pirmininko pavaduotojui, skyriaus pirmininkui, teismo rūmų vyresniajam teisėjui ir kitiems teisėjams atostogas suteikia atitinkamo teismo pirmininkas. Apie teismo pirmininkui suteiktas atostogas informuojamas Respublikos Prezidentas.“

#### **15 straipsnis. 101 straipsnio papildymas ir pakeitimas**

1. Papildyti 101 straipsnį nauja 2 dalimi:

„2. Kai pagal įstatymą reorganizavus ar likvidavus teismus panaikinamos teismo pirmininko, jo pavaduotojo ar skyriaus pirmininko pareigybės, šias pareigas ėjusiam teisėjui vienerius metus, bet ne ilgiau nei iki kadencijos, kuriai jis buvo paskirtas pabaigos, mokamas atitinkamai teismo pirmininkui, jo pavaduotojui ar skyriaus pirmininkui mokėtinas atlyginimas.“

2. Pakeisti 101 straipsnio 3 dalį ir ją išdėstyti taip:

„3. Teisėjui, paskirtam žemesnės pakopos teismo teisėju šio Įstatymo 63 straipsnio 3 dalyje numatytu atveju, vienerius metus, bet ne ilgiau nei iki 65 metų amžiaus, mokamas atlyginimas kaip aukštesnės pakopos teismo, kurio teisėju jis buvo anksčiau, teisėjui.“

3. Pakeisti 101 straipsnio 4 dalį ir ją išdėstyti taip:

„4. Teisėjui, perkeltam į kitą teismą šio Įstatymo 63 straipsnio 6 dalyje numatytu atveju arba perkeltam į kitus teismą, kurio teisėju jis paskirtas, sudarančius teismo rūmus šio Įstatymo 63<sup>1</sup> straipsnio 2 ir 3 dalyse numatytais atvejais, Vyriausybės nustatyta tvarka kompensuojamos su perkėlimu susijusios išlaidos.“

4. Papildyti 101 straipsnį nauja 10 dalimi:

„10. Teisėjo komandiruotės išlaidos, taip pat išlaidos, susijusios su bylų nagrinėjimu kitose nei teismo, kurio teisėjas ar teisėjai nagrinėja bylą, arba, jei teismas sudarytas iš teismo rūmų, – teismo rūmų, kuriems yra priskirtas bylų nagrinėjantis teisėjas ar teisėjai, patalpose šio

Įstatymo 34 straipsnio 6 dalyje nustatytu atveju, kompensuojamos Vyriausybės nustatyta tvarka, suderinta su Teisėjų taryba.“

5. Buvusią 101 straipsnio 10 dalį laikyti 11 dalimi.

#### **16 straipsnis. 103 straipsnio pakeitimas**

Pakeisti 103 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

##### **„103 straipsnis. Vidinis teismo administravimas**

1. Teismo pirmininkas, pirmininko pavaduotojas, skyriaus pirmininkas ir teismo rūmų vyresnysis teisėjas yra teismo pareigūnai, kurie šio ir kitų įstatymų bei teisės aktų nustatyta tvarka vadovauja teismo organizaciniam darbui.

2. Teismo pirmininkas, šiame įstatyme nustatyta tvarka skiria teisėjus į teismo skyrius ir teismo rūmus, nustato teisėjų specializaciją atskirų kategorijų byloms nagrinėti, tvirtina teismo struktūrą.

3. Teismo skyriaus darbui vadovauja ir už tinkamą skyriui priskirtų funkcijų atlikimą atsako skyriaus pirmininkas. Teismo rūmų vyresnieji teisėjai padeda teismo pirmininkui organizuoti administravimą teismo rūmuose. Be to, teismo pirmininko pavaduotojas, skyriaus pirmininkas, ir teismo rūmų vyresnysis teisėjas atsako už tą teismo organizacinio darbo sritį, kurią jiems paveda teismo pirmininkas arba nustato šis ir kiti įstatymai.

4. Teismo pirmininkas organizuoja ir prižiūri administravimą teisme, kontroliuoja, kaip laikomasi Teisėjų etikos kodekso reikalavimų. Teismo pirmininkas tiria asmenų skundus dėl teismo pirmininko pavaduotojų, skyrių pirmininkų, teismo rūmų vyresniųjų teisėjų ir kitų teisėjų neprocesinių veiksmų, nesusijusių su teisingumo vykdymu, ir suinteresuotiems asmenims praneša tyrimo rezultatus, šalina nustatytus teismo darbo trūkumus, atlieka kitas jam priskirtas teismo administravimo funkcijas.

5. Teismo pirmininkas jam priskirtas administravimo funkcijas atlieka asmeniškai, tačiau prireikus gali pavesti jas atlikti teismo pirmininko pavaduotojui (pavaduotojams), skyrių pirmininkams, teismo rūmų vyresniesiems teisėjams, kitiems teisėjams.

6. Teismo pirmininkas, įgyvendindamas jam priskirtas vidinio administravimo funkcijas, gali sudaryti teismo administracinės veiklos ar su teisingumo vykdymu nesusijusios teisėjo veiklos tyrimo komisiją, į kurią gali būti įtraukti kitų teismų teisėjai ar tarnautojai, taip pat kitų institucijų, įstaigų specialistai, mokslininkai, visuomenės atstovai. Šių asmenų dalyvavimas įgyvendinant teismo administravimo funkcijas grindžiamas skaidrumo, savanoriškumo ir nešališkumo principais. Šioje dalyje numatytos komisijos įgaliojimus ir sudarymo tvarką tvirtina Teisėjų taryba.“

#### **17 straipsnis. 105 straipsnio pakeitimas ir papildymas**

1. Papildyti 105 straipsnį nauja 7 dalimi:

„7. Kai nėra teismo rūmų vyresniojo teisėjo, šias pareigas eina didžiausią darbo stažą šiuose teismo rūmuose turintis teisėjas.“

2. Pakeisti 105 straipsnio 7 dalį ir ją išdėstyti taip:

„8. Kai šiame straipsnyje numatytais atvejais apskaičiuojant didžiausią darbo atitinkame teisme ar teismo rūmuose turinčio teisėjo stažą nustatoma, kad tokį patį stažą iš tuo metu teisme, teismo skyriuje ar teismo rūmuose esančių teisėjų turi keli teisėjai, atitinkamas pareigas eina vyriausias pagal amžių teisėjas.“

3. Pakeisti 105 straipsnio 8 dalį ir ją išdėstyti taip:

„9. Šio straipsnio nuostatos taikomos ir tais atvejais, kai teismo pirmininkas, pirmininko pavaduotojas, skyriaus pirmininkas, teismo rūmų vyresnysis teisėjas šio įstatymo nustatyta tvarka yra atleistas iš pareigų ir nėra paskirtas naujas teismo pirmininkas, pirmininko pavaduotojas, ar skyriaus pirmininkas ar teismo rūmų vyresnysis teisėjas. Šiuo atveju teismo pirmininko, pirmininko pavaduotojo, skyriaus pirmininko, teismo rūmų vyresniojo teisėjo pareigas šio straipsnio nustatyta tvarka laikinai eina kitas šio teismo teisėjas, išskyrus atvejus,

kai į teismo pirmininko, pirmininko pavaduotojo, skyriaus pirmininko pareigas ne ilgesniam nei vienerių metų terminui, netaikant šio Įstatymo 55<sup>1</sup> straipsnyje nustatytos atrankos tvarkos, laikinai paskiriamas kitas to teismo teisėjas. Laikino paskyrimo atveju kandidatūrą laikinai eiti pareigas apylinkės teisme, apygardos teisme, apygardos administraciniame teisme ir Apeliaciniame teisme turi teisę siūlyti aukštesnės pakopos teismo pirmininkas, išklauses atitinkamo teismo teisėjų nuomonę. Laikinais skiriančiais teisėjais į pareigas Lietuvos Aukščiausiojo Teismo ir Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo išklausiama atitinkamo teismo teisėjų nuomonė.“

#### **18 straipsnis. 107 straipsnio 2 dalies pakeitimas**

107 straipsnio 2 dalyje po žodžio „teisme“ įrašyti žodžius „ar teismo rūmuose“ ir šią dalį išdėstyti taip:

„2. Jeigu teisme ar teismo rūmuose nėra teismo priimamojo, turi būti nustatyta gyventojų priėmimo, jų skundų, prašymų, pareiškimų, nesusijusių su tuo metu nagrinėjamomis konkrečiomis bylomis, priėmimo, asmenų informavimo telefonu tvarka. Skundų ir prašymų nagrinėjimo administracines procedūras nustato Viešojo administravimo įstatymas ir Vyriausybės nutarimai.“

#### **19 straipsnis. Įstatymo papildymas 114<sup>1</sup> straipsniu**

Papildyti įstatymą 114<sup>1</sup> straipsniu:

„114<sup>1</sup> straipsnis. Teismo teisėjų susirinkimas

1. Teismo teisėjų susirinkime dalyvauja visi atitinkamo teismo teisėjai.
2. Teismo teisėjų susirinkimas pataria teismo pirmininkui su teismo administravimu susijusiais klausimais.
3. Teismo teisėjų susirinkimo šaukimo periodiškumą ir darbo tvarką nustato šio susirinkimo tvirtinamas darbo reglamentas.“

#### **20 straipsnis. Įstatymo 120 straipsnio papildymas 17<sup>1</sup> punktu**

Papildyti įstatymo 120 straipsnį 17<sup>1</sup> punktu:

„17<sup>1</sup>) tvirtina pavyzdinį teismo teisėjų susirinkimo darbo reglamentą;“

#### **21 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas**

1. Šis įstatymas, išskyrus 22 straipsnį, įsigalioja nuo 2015 m. sausio 1 d.
2. Jei pagal įstatymą reorganizavus ar likvidavus teismus panaikinamos iki šio įstatymo įsigaliojimo paskirtų teismo pirmininko, jo pavaduotojo ar skyriaus pirmininko pareigybės, šias pareigas ėjusiam teisėjui iki kadencijos, kuriai jis buvos paskirtas, pabaigos mokamas atitinkamai teismo pirmininkui, jo pavaduotojui ar skyriaus pirmininkui mokėtinas atlyginimas.
3. Šio įstatymo 5 straipsnyje išdėstyta 41 straipsnio 3 dalis taikoma ir iki šio įstatymo įsigaliojimo paskirtiems teisėjams.

#### **22 straipsnis. Pasiūlymai Lietuvos Respublikos Vyriausybei ir Teisėjų tarybai**

Lietuvos Respublikos Vyriausybė ir Teisėjų taryba iki šio įstatymo 21 straipsnio 1 dalyje nurodytos datos priima šio įstatymo įgyvendinamuosius teisės aktus.

*Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.*

RESPUBLIKOS PREZIDENTAS



**LIETUVOS RESPUBLIKOS  
TEISMŲ ĮSTATYMO 14, 28, 34, 36, 41, 45, 62, 74, 80, 81, 98, 101, 103, 105, 107, 120  
STRAIPSNIŲ, TREČIOJO SKIRSNIO IR VIII SKYRIAUS PAVADINIMO  
PAKEITIMO IR PAPILDYMO BEI ĮSTATYMO PAPILDYMO 63<sup>1</sup> IR 114<sup>1</sup>  
STRAIPSNIAIS  
ĮSTATYMAS**

2013 m.

d. Nr.

Vilnius

(Žin., 1994, Nr.46-851; 2002, Nr. 17-649; 2003, Nr. 17-700, Nr. 42-191; 2006, Nr. 60-2121; 2007, Nr. 46-1724; 2008, Nr. 81-3186, 131-5023; 2009, Nr. 54-2138; Nr. 154-6957; 2010, Nr. 157-7975; 2011, Nr. 67-3157, Nr. 85-4128, Nr. 147-6559, Nr. 150-7053; 2012, Nr. 6-181, Nr. 132-6641; 2013, Nr. 57-2839)

**1 straipsnis. 14 straipsnio pakeitimas**

Pakeisti 14 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

**„14 straipsnis. Apylinkės teismas**

1. Apylinkės teismas susideda iš šio teismo pirmininko, pirmininko pavaduotojo (pavaduotojų), **apylinkės teismo rūmų vyresniųjų teisėjų** ir kitų teisėjų. Teismo pirmininko pavaduotojas gali būti skiriamas apylinkės teisme, kuriame yra ne mažiau kaip dešimt teisėjų. Apylinkės teisme, kuriame yra daugiau kaip dvidešimt teisėjų, gali būti skiriami du teismo pirmininko pavaduotojai, apylinkės teisme, kuriame yra daugiau kaip penkiasdešimt teisėjų, – trys teismo pirmininko pavaduotojai, apylinkės teisme, kuriame yra daugiau kaip aštuoniasdešimt teisėjų, – keturi teismo pirmininko pavaduotojai.

2. Apylinkės teismas gali būti sudarytas iš teritorinių padalinių – apylinkės teismo rūmų. Apylinkės teismą sudarančių apylinkės teismo rūmų skaičių nustato įstatymas. Apylinkės teismą sudarančių apylinkės teismo rūmų veiklos teritorijas ir apylinkės teismo rūmus, kuriuose yra teismo buveinė, nustato Teisėjų taryba.

3. Teisėjus į apylinkės teismą sudarančius apylinkės teismo rūmus Teisėjų tarybai pritarus priskiria apylinkės teismo pirmininkas, atsižvelgdamas į teismo teisėjų susirinkimo patarimą. Sprendžiant dėl teisėjo priskyrimo apylinkės teismo rūmams įvertinamas darbo krūvis apylinkės teismo rūmuose, teisėjo specializacija, šeiminė padėtis, atstumas tarp teisėjo gyvenamosios vietos ir apylinkės teismo rūmų, teisėjo nuomonė, taip pat kitos esminės aplinkybės.“

**2 straipsnis. 28 straipsnio pakeitimas**

Pakeisti 28 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

**„28 straipsnis. Apygardos administracinis teismas**

1. Apygardos administracinis teismas susideda iš šio teismo pirmininko, pirmininko pavaduotojo (pavaduotojų ~~ų~~), **apygardos administracinio teismo rūmų vyresniųjų teisėjų** ir kitų teisėjų. Teismo pirmininko pavaduotojas gali būti skiriamas teisme, kuriame yra ne mažiau kaip dešimt teisėjų. Apygardos administraciniame teisme, kuriame yra daugiau kaip dvidešimt teisėjų, gali būti skiriami du pirmininko pavaduotojai.

2. Apygardos administracinis teismas gali būti sudarytas iš teritorinių padalinių – apygardos administracinio teismo rūmų. Apygardos administracinį teismą sudarančių apygardos administracinio teismo rūmų skaičių nustato įstatymas. Apygardos administracinį teismą sudarančių apygardos administracinio teismo rūmų veiklos

teritorijas ir apygardos administracinio teismo rūmus, kuriuose yra teismo buveinė, nustato Teisėjų taryba.

3. Teisėjus į apygardos administracinį teismą sudarančius apygardos administracinio teismo rūmus Teisėjų tarybai pritarus priskiria apygardos administracinio teismo pirmininkas, atsižvelgdamas į teismo teisėjų susirinkimo patarimą. Sprendžiant dėl teisėjo priskyrimo apygardos administracinio teismo rūmams įvertinamas darbo krūvis apygardos administracinio teismo rūmuose, teisėjo specializacija, šeiminė padėtis, atstumas tarp teisėjo gyvenamosios vietos ir apygardos administracinio teismo rūmų, teisėjo nuomonė, taip pat kitos esminės aplinkybės.“

### **3 straipsnis. 34 straipsnio pakeitimas**

Pakeisti 34 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

#### **„34 straipsnis. Bylų nagrinėjimo teismuose pagrindiniai principai**

1. Teismai bylas nagrinėja laikydamiesi proceso šalių lygiateisiškumo, teisės į teisinę pagalbą, teisės į tinkamą, operatyvų, ekonomišką procesą, teisės būti išklausytam, rungimosi, nekaltumo prezumpcijos, teismo nešališkumo, teismo proceso viešumo, betarpiškumo ir draudimo piktnaudžiauti procesinėmis teisėmis principų. Kituose įstatymuose gali būti numatyta ir šiame įstatyme nenurodytų principų.

2. Jeigu teisėjas byloje yra proceso šalis, o ta byla teisinga teismui, kuriame jis arba jo sutuoktinis, vaikai (įvaikiai), tėvai (įtėviai), broliai, seserys (įbroliai, įseserės), taip pat jo sutuoktinio vaikai (įvaikiai), tėvai (įtėviai), broliai, seserys (įbroliai, įseserės) dirba teisėju (išskyrus Aukščiausiąjį Teismą, Apeliacinį teismą ir Vyriausiąjį administracinį teismą), aukštesnės pakopos teismo pirmininkas perduoda šią bylą nagrinėti kitam tos pačios pakopos teismui, išskyrus šio straipsnio 3 dalyje nurodytą atvejį. Ši taisyklė taikoma ir tuo atveju, kai byloje proceso šalis yra šioje dalyje nurodyti teisėjo giminaičiai.

3. Jeigu teisėjas byloje yra proceso šalis, o ta byla teisinga iš teismo rūmų sudarytam teismui, kuriame jis arba jo sutuoktinis, vaikai (įvaikiai), tėvai (įtėviai), broliai, seserys (įbroliai, įseserės), taip pat jo sutuoktinio vaikai (įvaikiai), tėvai (įtėviai), broliai, seserys (įbroliai, įseserės) dirba teisėju, tokio teismo pirmininkas perduoda šią bylą nagrinėti to teismo kitiems teismo rūmams, kuriems šie asmenys nėra priskirti. Ši taisyklė taikoma ir tuo atveju, kai byloje proceso šalis yra šioje dalyje nurodyti teisėjo giminaičiai.

4. 3. Teisėjas negali atlikti veiksmų, susijusių su išieškojimo nukreipimu į jo ar šio straipsnio 2 dalyje nurodytų asmenų turtą. Tokiu atveju apylinkės teismo pirmininkas šiuos veiksmus atlikti paveda kitam to paties teismo teisėjui.

5. 4. Teismuose gali būti nustatyta teisėjų specializacija tam tikrų kategorijų byloms nagrinėti. Teisėjų specializacijos nustatymo tvarkos aprašą ir pagrindus tvirtina Teisėjų taryba.

6. Teismo posėdžiai vyksta teismo, kurio teisėjas ar teisėjai nagrinėja bylą, arba, jei teismas sudarytas iš teismo rūmų, – teismo rūmų, kuriems yra priskirtas bylą nagrinėjantis teisėjas ar teisėjai, patalpose, išskyrus kai žodinio bylos nagrinėjimo atveju byla operatyviau ir ekonomiškiau bus išnagrinėta kitose patalpose.“

### **4 straipsnis. 36 straipsnio 11 dalies pakeitimas**

Pakeisti 36 straipsnio 11 dalį ir ją išdėstyti taip:

„11. Bylų paskirstymo teisėjams ir teisėjų kolegijų sudarymo taisyklės turi užtikrinti, kad bylos teisėjams būtų paskirstomos ir teisėjų kolegijos būtų sudaromos atsižvelgiant į teisėjų specializaciją, darbo krūvio tolygumą, bylų sudėtingumą, teisėjų kolegijų sudėties rotaciją, tos pačios sudėties teisėjų kolegijos maksimalią veiklos trukmę, įstatymuose numatytus draudimus teisėjui nagrinėti konkrečią bylą, teisėjo ar teisėjų kolegijos sudėties pakeitimą, teisėjų nušalinimo ar nusišalinimo aplinkybes, laikinojo nedarbingumo, atostogų ar komandiruočių atvejus. Jei teismas yra sudarytas iš teismo rūmų, bylų paskirstymo teisėjams ir teisėjų kolegijų sudarymo taisyklės taip pat turi užtikrinti, kad bylos būtų skiriamos teismo rūmų, kurie nustatomi *mutatis mutandis* taikant įstatymuose įtvirtintas

teritorinio teisingumo taisyklės, teisėjui (teisėjams), išskyrus atvejus kai byla operatyviau ir ekonomiškiau bus išnagrinėta kitiems teismo rūmams priskirto teisėjo (teisėjų).“

**5 straipsnis. 41 straipsnio papildymas**

Papildyti 41 straipsnį nauja 3 dalimi:

„3. Nepažeidžiant šiame ir kituose įstatymuose nustatytų reikalavimų, teisėjas turi įgaliojimus nagrinėti visas teisme, kurio teisėju jis paskirtas, nagrinėtinas bylas.“

**6 straipsnis. 45 straipsnio 5 dalies pakeitimas**

Pakeisti 45 straipsnio 5 dalį ir ją išdėstyti taip:

„5. Teisėją perkelti į kitą tos pačios pakopos ar kitos jurisdikcijos teismą arba žemesnės pakopos teismą, arba į kitus teismą, kurio teisėju jis paskirtas, sudarančius teismo rūmus galima tik teisėjo sutikimu, išskyrus šiame Įstatyme numatytus atvejus, numatytus šio Įstatymo 63 straipsnio 3, 5 ir 6 dalyse.“

**7 straipsnis. 62 straipsnio pakeitimas**

Pakeisti 62 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„62 straipsnis. Apribojimai skirti teisėją dirbti į konkretų teismą ar teismo skyrių arba priskirti jį teismo rūmams

Teisėjas negali būti skiriamas dirbti teisme, ~~ar~~ teismo skyriuje ar priskiriamas teismo rūmams, kuriuose kuriame atitinkamai teismo pirmininku, pirmininko pavaduotoju, arba skyriaus pirmininku arba teismo rūmų vyresnioju teisėju dirba jo sutuoktinis, vaikai (įvaikiai), tėvai (tėviai), broliai, seserys (broliai, įsėsės).

**8 straipsnis. Trečiojo skirsnio pavadinimo pakeitimas**

Trečiojo skirsnio pavadinime po žodžių „teismus“ įrašyti žodžius „ar teismo rūmus“ ir šį pavadinimą išdėstyti taip:

**„TREČIASIS SKIRSNIS  
TEISĖJŲ PERKĖLIMAS Į KITUS TEISMUS AR TEISMO RŪMUS, PASKYRIMAS  
KITŲ TEISMŲ TEISĖJ AIS, JŲ KARJERA“**

**9 straipsnis. Įstatymo papildymas 63<sup>1</sup> straipsniu**

Papildyti įstatymą 63<sup>1</sup> straipsniu:

„63<sup>1</sup> straipsnis. Teisėjo perkėlimas į kitus teismo rūmus

1. Teisėją į kitus teismą, kurio teisėju jis paskirtas, sudarančius teismo rūmus Teisėjų tarybai pritarus perkelia teismo pirmininkas, atsižvelgdamas į teismo teisėjų susirinkimo patarimą. Sprendžiant dėl tokio perkėlimo, išskyrus šio straipsnio 2 dalyje nustatytus atvejus, įvertinamas darbo krūvis teismą sudarančiuose teismo rūmuose, teisėjo specializacija, šeiminė padėtis, atstumas tarp teisėjo gyvenamosios vietos ir teismo rūmų, taip pat kitos esminės aplinkybės.

2. Teisėjų tarybai konstatavus esminį darbo krūvio skirtumą teismą sudarančiuose teismo rūmuose ir nė vienam teisėjui nesutinkant būti perkeltam, teisėjas į didžiausią darbo krūvį turinčius teismo rūmus gali būti perkeltas be jo sutikimo. Tokiu atveju perkeliamas mažiausią teisėjo darbo stažą turintis teisėjas iš teismo rūmų, kuriuose nustatytas mažiausias darbo krūvis.

3. Teisėjo sutikimo būti perkaltam į kitus teismą, kurio teisėju jis paskirtas, sudarančius teismo rūmus taip pat nereikia, kai dėl laikino pobūdžio priežasčių (teisėjas serga, yra laisva teisėjo vieta, padidėjęs darbo krūvis teisme ar kitos aplinkybės) Teisėjų taryba konstatuoja poreikį teisėją laikinai perkelti į kitus teismo rūmus, kad būtų užtikrintas tinkamas šių teismo rūmų funkcionavimas. Šioje dalyje nustatyta tvarka

perkelti teisėją galima ne ilgesniam kaip vienerių metų laikotarpiui ir ne dažniau kaip kartą per trejus metus.“

#### **10 straipsnis. VIII skyriaus pavadinimo pakeitimas**

VIII skyriaus pavadinime po žodžių „skyrių pirmininkai“ įrašyti žodžius „teismo rūmų vyresnieji teisėjai“ ir šį pavadinimą išdėstyti taip:

#### **„VIII SKYRIUS**

#### **TEISMŲ PIRMININKAI, PIRMININKŲ PAVADUOTOJAI, SKYRIŲ PIRMININKAI, TEISMO RŪMŲ VYRESNIEJI TEISĖJAI“**

#### **11 straipsnis. 74 straipsnio pavadinimo pakeitimas ir straipsnio papildymas**

1. 74 straipsnio pavadinime po žodžių „skyriaus pirmininko“ įrašyti žodžius „teismo rūmų vyresniojo teisėjo“ ir šį pavadinimą išdėstyti taip:

**„74 straipsnis. Apylinkės teismo, apygardos teismo, apygardos administracinio teismo pirmininko, pirmininko pavaduotojo, apygardos teismo pirmininko, skyriaus pirmininko, teismo rūmų vyresniojo teisėjo skyrimas“**

2. Papildyti 74 straipsnį nauja 4 dalimi:

**„4. Teismo rūmų vyresnįjį teisėją iš šiems teismo rūmams priskirtų teisėjų jo sutikimu Teisėjų tarybai pritarus penkeriems metams skiria atitinkamo teismo pirmininkas, atsižvelgdamas į teismo teisėjų susirinkimo patarimą. Teismo rūmuose, kuriuose yra teismo buveinė ar kuriems yra priskirtas teismo pirmininko pavaduotojas, vyresnysis teisėjas neskiriamas.“**

#### **12 straipsnis. 80 straipsnio pakeitimas**

Pakeisti 80 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

**„80 straipsnis. Teismo pirmininko, pirmininko pavaduotojo, skyriaus pirmininko, teismo rūmų vyresniojo teisėjo statusas**

1. Teismo pirmininkas, pirmininko pavaduotojas, ir skyriaus pirmininkas ir teismo rūmų vyresnysis teisėjas, vykdydami teisingumą, turi tokias pačias teises ir pareigas kaip ir kiti teisėjai.

2. Teismo pirmininko, pirmininko pavaduotojo, ir skyriaus pirmininko ir teismo rūmų vyresniojo teisėjo papildomas procesines teises ir pareigas nustato įstatymai.

3. Teismo pirmininko, pirmininko pavaduotojo, ir skyriaus pirmininko ir teismo rūmų vyresniojo teisėjo administracinius įgaliojimus nustato įstatymai ir kiti teisės aktai.

4. Teisėjas ~~tos pačios pakopos teisme~~ į tas pačias – teismo pirmininko, pirmininko pavaduotojo, ar skyriaus pirmininko– pareigas **tame pačiame teisme, arba į teismo rūmų vyresniojo teisėjo pareigas tuose pačiuose teismo rūmuose.** gali būti skiriamas ne daugiau kaip dviem kadencijoms iš eilės. Po dviejų iš eilės kadencijų teisėjas į ~~tos pačios pakopos~~ teismo pirmininko, pirmininko pavaduotojo, ar skyriaus pirmininko pareigas **tame pačiame teisme, arba į teismo rūmų vyresniojo teisėjo pareigas tuose pačiuose teismo rūmuose,** gali būti skiriamas, jei po jo antros kadencijos pabaigos yra praėję ne mažiau kaip penkeri metai.“

#### **13 straipsnis. 81 straipsnio pavadinimo ir 1 dalies pakeitimas bei straipsnio papildymas**

1. 81 straipsnio pavadinime po žodžių „skyriaus pirmininko“ įrašyti žodžius „teismo rūmų vyresniojo teisėjo“ ir šį pavadinimą išdėstyti taip:

**„81 straipsnis. Teismo pirmininko, pirmininko pavaduotojo, skyriaus pirmininko, teismo rūmų vyresniojo teisėjo atleidimas iš pareigų**

2. Pakeisti 81 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

**„1. Teismo pirmininkas, pirmininko pavaduotojas, skyriaus pirmininkas, teismo rūmų vyresnysis teisėjas iš pareigų atleidžiamas:**

1) pasibaigus paskyrimo į šias pareigas terminui;

2) jeigu jo veiklos vertinimo metu yra nustatyta, kad jis netinkamai atlieka įstatymų nustatytas administravimo funkcijas;

3) kai pagal įstatymą reorganizavus ar likvidavus teismus ar panaikinus teismo rūmus panaikinamos teismo pirmininko, jo pavaduotojo, skyriaus pirmininko ar teismo rūmų vyresniojo teisėjo pareigybės;

4) 3) visais kitais šio Įstatymo 90 straipsnio 1 dalyje numatytais teisėjo atleidimo iš pareigų atvejais.“

2. Papildyti 81 straipsnį nauja 8 dalimi:

„8. Teismo rūmų vyresnįjį teisėją iš pareigų šio straipsnio 1 dalies 1 punkte nurodytu atveju, taip pat Teisėjų tarybai nustačius, kad teismo buveinė yra teismo rūmuose, kurių vyresniuojų teisėjų jis yra, ar teismo rūmams, kurių vyresniuojų teisėjų jis yra, priskyrus teismo pirmininko pavaduotoją, atleidžia atitinkamo teismo pirmininkas, o šio straipsnio 1 dalies 2 punkte nurodytu atveju - Teisėjų tarybai pritarus atitinkamo teismo pirmininkas, atsižvelgdamas į teismo teisėjų susirinkimo patarimą. Šio straipsnio 1 dalies 3 punkte nurodytu atveju Teismo rūmų vyresnysis teisėjas netenka įgaliojimų nuo atitinkamo įstatymo įsigaliojimo dienos. Šio straipsnio 1 dalies 4 punkte nurodytu atveju Teismo rūmų vyresnysis teisėjas netenka įgaliojimų nuo Respublikos Prezidento dekreto įsigaliojimo dienos.“

#### 14 straipsnis. 98 straipsnio 4 ir 7 dalių pakeitimas

1. 98 straipsnio 4 dalyje po žodžio „pavaduotojui“ įrašyti žodžius „teismo rūmų vyresniajam teisėjui“ ir šią dalį išdėstyti taip:

„4. Teisėjams, teismo skyrių pirmininkams, teismo pirmininko pavaduotojui, teismo rūmų vyresniajam teisėjui teismo pirmininkas, o teismų pirmininkams Respublikos Prezidentas gali suteikti iki vienerių metų atostogas kvalifikacijai tobulinti. Šiuo atveju teisėjui paliekamos jo eitos pareigos, tačiau jam nustatytas atlyginimas nemokamas; atostogų kvalifikacijai tobulinti laikas įskaitomas į teisėjo darbo stažą. Pasinaudoti atostogomis kvalifikacijai tobulinti teisėjas gali vieną kartą per penkerius metus.“

2. 98 straipsnio 7 dalyje po žodžių „skyriaus pirmininkui“ įrašyti žodžius „teismo rūmų vyresniajam teisėjui“ ir šią dalį išdėstyti taip:

„7. Teismo pirmininkui, teismo pirmininko pavaduotojui, skyriaus pirmininkui, teismo rūmų vyresniajam teisėjui ir kitiems teisėjams atostogas suteikia atitinkamo teismo pirmininkas. Apie teismo pirmininkui suteiktas atostogas informuojamas Respublikos Prezidentas.“

#### 15 straipsnis. 101 straipsnio papildymas ir pakeitimas

1. Papildyti 101 straipsnį nauja 2 dalimi:

„2. Kai pagal įstatymą reorganizavus ar likvidavus teismus panaikinamos teismo pirmininko, jo pavaduotojo ar skyriaus pirmininko pareigybės, šias pareigas ėjusiam teisėjui vienerius metus, bet ne ilgiau nei iki kadencijos, kuriai jis buvo paskirtas pabaigos, mokamas atitinkamai teismo pirmininkui, jo pavaduotojui ar skyriaus pirmininkui mokėtinas atlyginimas.“

2. Pakeisti 101 straipsnio 3 dalį ir ją išdėstyti taip:

„3. Teisėjui, paskirtam žemesnės pakopos teismo teisėju šio Įstatymo 63 straipsnio 3 dalyje numatytu atveju, tris mėnesius vienerius metus, bet ne ilgiau nei iki 65 metų amžiaus, mokamas ankstesnis atlyginimas kaip aukštesnės pakopos teismo, kurio teisėju jis buvo anksčiau, teisėjui.“

3. Pakeisti 101 straipsnio 4 dalį ir ją išdėstyti taip:

„4. Teisėjui, perkeltam į kitą teismą šio Įstatymo 63 straipsnio 6 dalyje numatytu atveju arba perkeltam į kitus teismą, kurio teisėju jis paskirtas, sudarančius teismo rūmus šio Įstatymo 63<sup>1</sup> straipsnio 2 ir 3 dalyse numatytais atvejais, Vyriausybės nustatyta tvarka kompensuojamos su perkėlimu susijusios išlaidos.“

4. Papildyti 101 straipsnį nauja 10 dalimi:

„**10. Teisėjo komandiruotės išlaidos, taip pat išlaidos, susijusios su bylų nagrinėjimu kitose nei teismo, kurio teisėjas ar teisėjai nagrinėja bylą, arba, jei teismas sudarytas iš teismo rūmų, – teismo rūmų, kuriems yra priskirtas bylą nagrinėjantis teisėjas ar teisėjai, patalpose šio Įstatymo 34 straipsnio 6 dalyje nustatytu atveju, kompensuojamos Vyriausybės nustatyta tvarka, suderinta su Teisėjų taryba.**“

5. Buvusią 101 straipsnio 10 dalį laikyti 11 dalimi.

#### **16 straipsnis. 103 straipsnio pakeitimas**

Pakeisti 103 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

##### **„103 straipsnis. Vidinis teismo administravimas**

1. Teismo pirmininkas, pirmininko pavaduotojas, ~~ir~~ skyriaus pirmininkas **ir teismo rūmų vyresnysis teisėjas** yra teismo pareigūnai, kurie šio ir kitų įstatymų bei teisės aktų nustatyta tvarka vadovauja teismo organizaciniam darbui.

2. Teismo pirmininkas, **šiuo įstatyme nustatyta tvarka** skiria teisėjus į teismo skyrius **ir teismo rūmus**, nustato teisėjų specializaciją atskirų kategorijų byloms nagrinėti, tvirtina teismo struktūrą.

3. Teismo skyriaus darbui vadovauja ir už tinkamą skyriui priskirtų funkcijų atlikimą atsako skyriaus pirmininkas. **Teismo rūmų vyresnieji teisėjai padeda teismo pirmininkui organizuoti administravimą teismo rūmuose.** Be to, teismo pirmininko pavaduotojas, ~~ir~~ skyriaus pirmininkas, **ir teismo rūmų vyresnysis teisėjas** atsako už tą teismo organizacinio darbo sritį, kurią jiems paveda teismo pirmininkas arba nustato šis ir kiti įstatymai.

4. Teismo pirmininkas organizuoja ir prižiūri administravimą teisme, kontroliuoja, kaip laikomasi Teisėjų etikos kodekso reikalavimų. Teismo pirmininkas tiria asmenų skundus dėl teismo pirmininko pavaduotojų, skyrių pirmininkų, **teismo rūmų vyresniųjų teisėjų** ir kitų teisėjų neprocesinių veiksmų, nesusijusių su teisingumo vykdymu, ir suinteresuotiems asmenims praneša tyrimo rezultatus, šalina nustatytus teismo darbo trūkumus, atlieka kitas jam priskirtas teismo administravimo funkcijas.

5. Teismo pirmininkas jam priskirtas administravimo funkcijas atlieka asmeniškai, tačiau prireikus gali pavesti jas atlikti teismo pirmininko pavaduotojui (pavaduotojams), skyrių pirmininkams, **teismo rūmų vyresniesiems teisėjams**, kitiems teisėjams.

6. Teismo pirmininkas, įgyvendindamas jam priskirtas vidinio administravimo funkcijas, gali sudaryti teismo administracinės veiklos ar su teisingumo vykdymu nesusijusios teisėjo veiklos tyrimo komisiją, į kurią gali būti įtraukti kitų teismų teisėjai ar tarnautojai, taip pat kitų institucijų, įstaigų specialistai, mokslininkai, visuomenės atstovai. Šių asmenų dalyvavimas įgyvendinant teismo administravimo funkcijas grindžiamas skaidrumo, savanoriškumo ir nešališkumo principais. Šioje dalyje numatytos komisijos įgaliojimus ir sudarymo tvarką tvirtina Teisėjų taryba.“

#### **17 straipsnis. 105 straipsnio pakeitimas ir papildymas**

1. Papildyti 105 straipsnį nauja 7 dalimi:

„**7. Kai nėra teismo rūmų vyresniojo teisėjo, šias pareigas eina didžiausią darbo stažą šiuose teismo rūmuose turintis teisėjas.**“

2. Pakeisti 105 straipsnio 7 dalį ir ją išdėstyti taip:

„**8.** 7- Kai šiame straipsnyje numatytais atvejais apskaičiuojant didžiausią darbo atitinkame teisme **ar teismo rūmuose** turinčio teisėjo stažą nustatoma, kad tokį patį stažą iš tuo metu teisme, ar teismo skyriuje **ar teismo rūmuose** esančių teisėjų turi keli teisėjai, atitinkamas pareigas eina vyriausias pagal amžių teisėjas.“

3. Pakeisti 105 straipsnio 8 dalį ir ją išdėstyti taip:

„**9.** 8- Šio straipsnio nuostatos taikomos ir tais atvejais, kai teismo pirmininkas, pirmininko pavaduotojas, skyriaus pirmininkas, **teismo rūmų vyresnysis teisėjas** šio įstatymo

nustatyta tvarka yra atleistas iš pareigų ir nėra paskirtas naujas teismo pirmininkas, pirmininko pavaduotojas, ar skyriaus pirmininkas **ar teismo rūmų vyresnysis teisėjas**. Šiuo atveju teismo pirmininko, pirmininko pavaduotojo, skyriaus pirmininko, **teismo rūmų vyresniojo teisėjo** pareigas šio straipsnio nustatyta tvarka laikinai eina kitas šio teismo teisėjas, išskyrus atvejus, kai į teismo pirmininko, pirmininko pavaduotojo, skyriaus pirmininko pareigas ne ilgesniam nei vienerių metų terminui, netaikant šio Įstatymo 55<sup>1</sup> straipsnyje nustatytos atrankos tvarkos, laikinai paskiriamas kitas to teismo teisėjas. Laikino paskyrimo atveju kandidatūrą laikinai eiti pareigas apylinkės teisme, apygardos teisme, apygardos administraciniame teisme ir Apeliaciniame teisme turi teisę siūlyti aukštesnės pakopos teismo pirmininkas, išklauses atitinkamo teismo teisėjų nuomonę. Laikinais skiriančią teisėją į pareigas Lietuvos Aukščiausiajame Teisme ir Lietuvos vyriausiajame administraciniame teisme išklausoma atitinkamo teismo teisėjų nuomonė.“

#### **18 straipsnis. 107 straipsnio 2 dalies pakeitimas**

107 straipsnio 2 dalyje po žodžio „teisme“ įrašyti žodžius „ar teismo rūmuose“ ir šią dalį išdėstyti taip:

„2. Jeigu teisme **ar teismo rūmuose** nėra teismo priimamojo, turi būti nustatyta gyventojų priėmimo, jų skundų, prašymų, pareiškimų, nesusijusių su tuo metu nagrinėjamomis konkrečiomis bylomis, priėmimo, asmenų informavimo telefonu tvarka. Skundų ir prašymų nagrinėjimo administracinės procedūros nustato Viešojo administravimo įstatymas ir Vyriausybės nutarimai.“

#### **19 straipsnis. Įstatymo papildymas 114<sup>1</sup> straipsniu**

Papildyti įstatymą 114<sup>1</sup> straipsniu:

##### **„114<sup>1</sup> straipsnis. Teismo teisėjų susirinkimas**

**1. Teismo teisėjų susirinkime dalyvauja visi atitinkamo teismo teisėjai.**

**2. Teismo teisėjų susirinkimas pataria teismo pirmininkui su teismo administravimu susijusiais klausimais.**

**3. Teismo teisėjų susirinkimo šaukimo periodiškumą ir darbo tvarką nustato šio susirinkimo tvirtinamas darbo reglamentas.“**

#### **20 straipsnis. Įstatymo 120 straipsnio papildymas 17<sup>1</sup> punktu**

Papildyti įstatymo 120 straipsnį 17<sup>1</sup> punktu:

**„17<sup>1</sup>) tvirtina pavyzdinį teismo teisėjų susirinkimo darbo reglamentą;“**

#### **21 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas**

1. Šis įstatymas, išskyrus 22 straipsnį, įsigalioja nuo 2015 m. sausio 1 d.

2. Jei pagal įstatymą reorganizavus ar likvidavus teismus panaikinamos iki šio įstatymo įsigaliojimo paskirtų teismo pirmininko, jo pavaduotojo ar skyriaus pirmininko pareigybės, šias pareigas ėjusiam teisėjui iki kadencijos, kuriai jis buvos paskirtas, pabaigos mokamas atitinkamai teismo pirmininkui, jo pavaduotojui ar skyriaus pirmininkui mokėtinas atlyginimas.

3. Šio įstatymo 5 straipsnyje išdėstyta 41 straipsnio 3 dalis taikoma ir iki šio įstatymo įsigaliojimo paskirtiems teisėjams.

#### **22 straipsnis. Pasiūlymai Lietuvos Respublikos Vyriausybei ir Teisėjų tarybai**

Lietuvos Respublikos Vyriausybė ir Teisėjų taryba iki šio įstatymo 21 straipsnio 1 dalyje nurodytos datos priima šio įstatymo įgyvendinamuosius teisės aktus.

*Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.*

nustatyta tvarka yra atleistas iš pareigų ir nėra paskirtas naujas teismo pirmininkas, pirmininko pavaduotojas, ar skyriaus pirmininkas **ar teismo rūmų vyresnysis teisėjas**. Šiuo atveju teismo pirmininko, pirmininko pavaduotojo, skyriaus pirmininko, **teismo rūmų vyresniojo teisėjo** pareigas šio straipsnio nustatyta tvarka laikinai eina kitas šio teismo teisėjas, išskyrus atvejus, kai į teismo pirmininko, pirmininko pavaduotojo, skyriaus pirmininko pareigas ne ilgesniam nei vienerių metų terminui, netaikant šio Įstatymo 55<sup>1</sup> straipsnyje nustatytos atrankos tvarkos, laikinai paskiriamas kitas to teismo teisėjas. Laikino paskyrimo atveju kandidatūrą laikinai eiti pareigas apylinkės teisme, apygardos teisme, apygardos administraciniame teisme ir Apeliaciniame teisme turi teisę siūlyti aukštesnės pakopos teismo pirmininkas, išklauses atitinkamo teismo teisėjų nuomonę. Laikinai skiriant teisėją į pareigas Lietuvos Aukščiausiąjame Teisme ir Lietuvos vyriausiajame administraciniame teisme išklausoma atitinkamo teismo teisėjų nuomonė.“

**18 straipsnis. 107 straipsnio 2 dalies pakeitimas**

107 straipsnio 2 dalyje po žodžio „teisme“ įrašyti žodžius „ar teismo rūmuose“ ir šią dalį išdėstyti taip:

„2. Jeigu teisme **ar teismo rūmuose** nėra teismo priimamojo, turi būti nustatyta gyventojų priėmimo, jų skundų, prašymų, pareiškimų, nesusijusių su tuo metu nagrinėjamomis konkrečiomis bylomis, priėmimo, asmenų informavimo telefonu tvarka. Skundų ir prašymų nagrinėjimo administracinės procedūros nustato Viešojo administravimo įstatymas ir Vyriausybės nutarimai.“

**19 straipsnis. Įstatymo papildymas 114<sup>1</sup> straipsniu**

Papildyti įstatymą 114<sup>1</sup> straipsniu:

**„114<sup>1</sup> straipsnis. Teismo teisėjų susirinkimas**

**1. Teismo teisėjų susirinkime dalyvauja visi atitinkamo teismo teisėjai.**

**2. Teismo teisėjų susirinkimas pataria teismo pirmininkui su teismo administravimu susijusiais klausimais.**

**3. Teismo teisėjų susirinkimo šaukimo periodiškumą ir darbo tvarką nustato šio susirinkimo tvirtinamas darbo reglamentas.“**

**20 straipsnis. Įstatymo 120 straipsnio papildymas 17<sup>1</sup> punktu**

Papildyti įstatymo 120 straipsnį 17<sup>1</sup> punktu:

**„17<sup>1</sup>) tvirtina pavyzdinį teismo teisėjų susirinkimo darbo reglamentą;“**

**21 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas**

1. Šis įstatymas, išskyrus 22 straipsnį, įsigalioja nuo 2015 m. sausio 1 d.

2. Jei pagal įstatymą reorganizavus ar likvidavus teismus panaikinamos iki šio įstatymo įsigaliojimo paskirtų teismo pirmininko, jo pavaduotojo ar skyriaus pirmininko pareigybės, šias pareigas ėjusiam teisėjui iki kadencijos, kuriai jis buvos paskirtas, pabaigos mokamas atitinkamai teismo pirmininkui, jo pavaduotojui ar skyriaus pirmininkui mokėtinas atlyginimas.

3. Šio įstatymo 5 straipsnyje išdėstyta 41 straipsnio 3 dalis taikoma ir iki šio įstatymo įsigaliojimo paskirtiems teisėjams.

**22 straipsnis. Pasiūlymai Lietuvos Respublikos Vyriausybei ir Teisėjų tarybai**

Lietuvos Respublikos Vyriausybė ir Teisėjų taryba iki šio įstatymo 21 straipsnio 1 dalyje nurodytos datos priima šio įstatymo įgyvendinamuosius teisės aktus.

*Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.*

RESPUBLIKOS PREZIDENTAS



**LIETUVOS RESPUBLIKOS  
APYLINKIŲ TEISMŲ ĮSTEIGIMO ĮSTATYMO PAKEITIMO  
ĮSTATYMAS**

2012 m.

d. Nr.

Vilnius

(Žin., 1992, Nr. 10-240; 2012, Nr. 108-5461)

**1 straipsnis. Lietuvos Respublikos apylinkių teismų įsteigimo įstatymo nauja redakcija**

Pakeisti Lietuvos Respublikos apylinkių teismų įsteigimo įstatymą ir jį išdėstyti taip:

**„LIETUVOS RESPUBLIKOS  
APYLINKIŲ TEISMŲ ĮSTEIGIMO IR JŲ VEIKLOS TERITORIJŲ NUSTATYMO  
ĮSTATYMAS**

**2 straipsnis. Apylinkių teismų įsteigimas**

Lietuvos Respublikoje vietoj veikiančių miestų ir rajonų teismų įsteigiami šie apylinkių teismai:

1) Alytaus apylinkės teismas, kurį sudaro Alytaus apylinkės teismo rūmai, Druskininkų apylinkės teismo rūmai, Lazdijų apylinkės teismo rūmai, Prienų apylinkės teismo rūmai ir Varėnos apylinkės teismo rūmai;

2) Kauno apylinkės teismas, kurį sudaro Jonavos apylinkės teismo rūmai, Kaišiadorių apylinkės teismo rūmai, Kauno apylinkės teismo rūmai ir Kėdainių apylinkės teismo rūmai;

3) Klaipėdos apylinkės teismas, kurį sudaro Klaipėdos miesto apylinkės teismo rūmai ir Klaipėdos rajono apylinkės teismo rūmai;

4) Marijampolės apylinkės teismas, kurį sudaro Jurbarko apylinkės teismo rūmai, Marijampolės apylinkės teismo rūmai, Šakių apylinkės teismo rūmai ir Vilkaviškio apylinkės teismo rūmai;

5) Panevėžio apylinkės teismas, kurį sudaro Biržų apylinkės teismo rūmai, Kupiškio apylinkės teismo rūmai, Panevėžio apylinkės teismo rūmai, Pasvalio apylinkės teismo rūmai ir Rokiškio apylinkės teismo rūmai;

6) Plungės apylinkės teismas, kurį sudaro Kretingos apylinkės teismo rūmai, Palangos apylinkės teismo rūmai, Plungės apylinkės teismo rūmai ir Skuodo apylinkės teismo rūmai;

7) Šiaulių apylinkės teismas, kurį sudaro Joniškio apylinkės teismo rūmai, Kelmės apylinkės teismo rūmai, Pakruojo apylinkės teismo rūmai, Radviliškio apylinkės teismo rūmai, Raseinių apylinkės teismo rūmai ir Šiaulių apylinkės teismo rūmai;

8) Tauragės apylinkės teismas, kurį sudaro Šilalės apylinkės teismo rūmai, Šilutės apylinkės teismo rūmai ir Tauragės apylinkės teismo rūmai;

9) Telšių apylinkės teismas, kurį sudaro Akmenės apylinkės teismo rūmai, Mažeikių apylinkės teismo rūmai ir Telšių apylinkės teismo rūmai;

10) Utenos apylinkės teismas, kurį sudaro Anykščių apylinkės teismo rūmai, Ignalinos apylinkės teismo rūmai, Molėtų apylinkės teismo rūmai, Utenos apylinkės teismo rūmai, Visagino apylinkės teismo rūmai ir Zarasų apylinkės teismo rūmai;

11) Vilniaus rajono apylinkės teismas, kurį sudaro Šalčininkų apylinkės teismo rūmai, Širvintų apylinkės teismo rūmai, Švenčionių apylinkės teismo rūmai, Trakų apylinkės teismo rūmai, Ukmergės apylinkės teismo rūmai ir Vilniaus rajono apylinkės teismo rūmai;

12) Vilniaus miesto apylinkės teismas.

- 1) Kauno apylinkės teismas;
- 2) Šiaulių apylinkės teismas;
- 3) Druskininkų miesto apylinkės teismas;
- 4) Klaipėdos miesto apylinkės teismas;
- 5) Palangos miesto apylinkės teismas;
- 6) Panevėžio miesto apylinkės teismas;
- 7) Vilniaus miesto apylinkės teismas;
- 8) Visagino miesto apylinkės teismas;
- 9) Akmenės rajono apylinkės teismas;
- 10) Alytaus rajono apylinkės teismas;
- 11) Anykščių rajono apylinkės teismas;
- 12) Biržų rajono apylinkės teismas;
- 13) Ignalinos rajono apylinkės teismas;
- 14) Jonavos rajono apylinkės teismas;
- 15) Joniškio rajono apylinkės teismas;
- 16) Jurbarko rajono apylinkės teismas;
- 17) Kaišiadorių rajono apylinkės teismas;
- 18) Kėdainių rajono apylinkės teismas;
- 19) Kelmės rajono apylinkės teismas;
- 20) Klaipėdos rajono apylinkės teismas;
- 21) Kretingos rajono apylinkės teismas;
- 22) Kupiškio rajono apylinkės teismas;
- 23) Lazdijų rajono apylinkės teismas;
- 24) Marijampolės rajono apylinkės teismas;
- 25) Mažeikių rajono apylinkės teismas;
- 26) Molėtų rajono apylinkės teismas;
- 27) Pakruojo rajono apylinkės teismas;
- 28) Pasvalio rajono apylinkės teismas;
- 29) Plungės rajono apylinkės teismas;
- 30) Prienų rajono apylinkės teismas;
- 31) Radviliškio rajono apylinkės teismas;
- 32) Raseinių rajono apylinkės teismas;
- 33) Rokiškio rajono apylinkės teismas;
- 34) Skuodo rajono apylinkės teismas;
- 35) Šakių rajono apylinkės teismas;
- 36) Šalčininkų rajono apylinkės teismas;
- 37) Šilalės rajono apylinkės teismas;
- 38) Šilutės rajono apylinkės teismas;
- 39) Širvintų rajono apylinkės teismas;
- 40) Švenčionių rajono apylinkės teismas;
- 41) Tauragės rajono apylinkės teismas;
- 42) Telšių rajono apylinkės teismas;
- 43) Trakų rajono apylinkės teismas;

- 44) Ukmergės rajono apylinkės teismas;
- 45) Utenos rajono apylinkės teismas;
- 46) Varėnos rajono apylinkės teismas;
- 47) Vilkaviškio rajono apylinkės teismas;
- 48) Vilniaus rajono apylinkės teismas;
- 49) Zarasų rajono apylinkės teismas.

### **3 straipsnis. Apylinkių teismų ir jų teismo rūmų veiklos teritorijos**

1. Alytaus apylinkės teismo veiklos teritorija apima Alytaus miesto savivaldybės teritoriją, Alytaus rajono savivaldybės teritoriją, Birštono savivaldybės teritoriją, Druskininkų savivaldybės teritoriją, Lazdijų rajono savivaldybės teritoriją, Prienų rajono savivaldybės teritoriją, Varėnos rajono savivaldybės teritoriją.

2. Marijampolės apylinkės teismo veiklos teritorija apima Jurbarko rajono savivaldybės teritoriją, Marijampolės savivaldybės teritoriją, Kazlų Rūdos savivaldybės teritoriją, Kalvarijos savivaldybės teritoriją, Vilkaviškio rajono savivaldybės teritoriją, Šakių rajono savivaldybės teritoriją.

3. Kauno apylinkės teismo veiklos teritorija apima Jonavos rajono savivaldybės teritoriją, Kaišiadorių rajono savivaldybės teritoriją, Kauno miesto savivaldybės teritoriją, ir Kauno rajono savivaldybės teritoriją, Kėdainių rajono savivaldybės teritoriją.

4. Klaipėdos apylinkės teismo veiklos teritorija apima Klaipėdos miesto savivaldybės teritoriją, Klaipėdos rajono savivaldybės teritoriją ir Neringos savivaldybės teritoriją.

5. Panevėžio apylinkės teismo veiklos teritorija apima Biržų rajono savivaldybės teritoriją, Kupiškio rajono savivaldybės teritoriją, Panevėžio miesto savivaldybės teritoriją, Panevėžio rajono savivaldybės teritoriją, Pasvalio rajono savivaldybės teritoriją ir Rokiškio rajono savivaldybės teritoriją.

6. Plungės apylinkės teismo veiklos teritorija apima Kretingos rajono savivaldybės teritoriją, Palangos miesto savivaldybės teritoriją, Plungės rajono savivaldybės teritoriją, Rietavo savivaldybės teritoriją ir Skuodo rajono savivaldybės teritoriją.

7. Šiaulių apylinkės teismo veiklos teritorija apima Joniškio rajono savivaldybės teritoriją, Kelmės rajono savivaldybės teritoriją, Pakruojo rajono savivaldybės teritoriją, Radviliškio rajono savivaldybės teritoriją, Raseinių rajono savivaldybės teritoriją, Šiaulių miesto savivaldybės teritoriją ir Šiaulių rajono savivaldybės teritoriją.

8. Tauragės apylinkės teismo veiklos teritorija apima Pagėgių savivaldybės teritoriją, Šilalės rajono savivaldybės teritoriją, Šilutės rajono savivaldybės teritoriją ir Tauragės rajono savivaldybės teritoriją.

9. Telšių apylinkės teismo veiklos teritorija apima Akmenės rajono savivaldybės teritoriją, Mažeikių rajono savivaldybės teritoriją ir Telšių rajono savivaldybės teritoriją.

10. Utenos apylinkės teismo veiklos teritorija apima Anykščių rajono savivaldybės teritoriją, Ignalinos rajono savivaldybės teritoriją, Molėtų rajono savivaldybės teritoriją, Utenos rajono savivaldybės teritoriją, Visagino savivaldybės teritoriją ir Zarasų rajono savivaldybės teritoriją.

11. Vilniaus rajono apylinkės teismo veiklos teritorija apima Elektrėnų savivaldybės teritoriją, Šalčininkų rajono savivaldybės teritoriją, Širvintų rajono savivaldybės teritoriją, Švenčionių rajono savivaldybės teritoriją, Trakų rajono savivaldybės teritoriją, Ukmergės rajono savivaldybės teritoriją, Vilniaus rajono savivaldybės teritoriją.

12. Vilniaus miesto apylinkės teismo veiklos teritorija apima Vilniaus miesto savivaldybės teritoriją.“

### **4 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas**

Šis įstatymas įsigalioja 2015 m. sausio 1 d.

*Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.*

RESPUBLIKOS PREZIDENTAS

**LIETUVOS RESPUBLIKOS  
APYLINKIŲ TEISMŲ ĮSTEIGIMO ĮSTATYMO PAKEITIMO  
ĮSTATYMAS**

2012 m. d. Nr.  
Vilnius

(Žin., 1992, Nr. 10-240; 2012, Nr. 108-5461)

**1 straipsnis. Lietuvos Respublikos apylinkių teismų įsteigimo įstatymo nauja redakcija**

Pakeisti Lietuvos Respublikos apylinkių teismų įsteigimo įstatymą ir jį išdėstyti taip:

**„LIETUVOS RESPUBLIKOS  
APYLINKIŲ TEISMŲ ĮSTEIGIMO IR JŲ VEIKLOS TERITORIJŲ NUSTATYMO  
ĮSTATYMAS**

**2 straipsnis. Apylinkių teismų įsteigimas**

Lietuvos Respublikoje vietoj veikiančių miestų ir rajonų teismų įsteigiami šie apylinkių teismai:

- 1) Alytaus apylinkės teismas, kurį sudaro Alytaus apylinkės teismo rūmai, Druskininkų apylinkės teismo rūmai, Lazdijų apylinkės teismo rūmai, Prienų apylinkės teismo rūmai ir Varėnos apylinkės teismo rūmai;
- 2) Kauno apylinkės teismas, kurį sudaro Jonavos apylinkės teismo rūmai, Kaišiadorių apylinkės teismo rūmai, Kauno apylinkės teismo rūmai ir Kėdainių apylinkės teismo rūmai;
- 3) Klaipėdos apylinkės teismas, kurį sudaro Klaipėdos miesto apylinkės teismo rūmai ir Klaipėdos rajono apylinkės teismo rūmai;
- 4) Marijampolės apylinkės teismas, kurį sudaro Jurbarko apylinkės teismo rūmai, Marijampolės apylinkės teismo rūmai, Šakių apylinkės teismo rūmai ir Vilkaviškio apylinkės teismo rūmai;
- 5) Panevėžio apylinkės teismas, kurį sudaro Biržų apylinkės teismo rūmai, Kupiškio apylinkės teismo rūmai, Panevėžio apylinkės teismo rūmai, Pasvalio apylinkės teismo rūmai ir Rokiškio apylinkės teismo rūmai;
- 6) Plungės apylinkės teismas, kurį sudaro Kretingos apylinkės teismo rūmai, Palangos apylinkės teismo rūmai, Plungės apylinkės teismo rūmai ir Skuodo apylinkės teismo rūmai;
- 7) Šiaulių apylinkės teismas, kurį sudaro Joniškio apylinkės teismo rūmai, Kelmės apylinkės teismo rūmai, Pakruojo apylinkės teismo rūmai, Radviliškio apylinkės teismo rūmai, Raseinių apylinkės teismo rūmai ir Šiaulių apylinkės teismo rūmai;
- 8) Tauragės apylinkės teismas, kurį sudaro Šilalės apylinkės teismo rūmai, Šilutės apylinkės teismo rūmai ir Tauragės apylinkės teismo rūmai;
- 9) Telšių apylinkės teismas, kurį sudaro Akmenės apylinkės teismo rūmai, Mažeikių apylinkės teismo rūmai ir Telšių apylinkės teismo rūmai;
- 10) Utenos apylinkės teismas, kurį sudaro Anykščių apylinkės teismo rūmai, Ignalinos apylinkės teismo rūmai, Molėtų apylinkės teismo rūmai, Utenos apylinkės teismo rūmai, Visagino apylinkės teismo rūmai ir Zarasų apylinkės teismo rūmai;
- 11) Vilniaus rajono apylinkės teismas, kurį sudaro Šalčininkų apylinkės teismo rūmai, Širvintų apylinkės teismo rūmai, Švenčionių apylinkės teismo rūmai, Trakų apylinkės teismo rūmai, Ukmergės apylinkės teismo rūmai ir Vilniaus rajono apylinkės teismo rūmai;
- 12) Vilniaus miesto apylinkės teismas.

### **3 straipsnis. Apylinkių teismų ir jų teismo rūmų veiklos teritorijos**

1. Alytaus apylinkės teismo veiklos teritorija apima Alytaus miesto savivaldybės teritoriją, Alytaus rajono savivaldybės teritoriją, Birštono savivaldybės teritoriją, Druskininkų savivaldybės teritoriją, Lazdijų rajono savivaldybės teritoriją, Prienų rajono savivaldybės teritoriją, Varėnos rajono savivaldybės teritoriją.

2. Marijampolės apylinkės teismo veiklos teritorija apima Jurbarko rajono savivaldybės teritoriją, Marijampolės savivaldybės teritoriją, Kazlų Rūdos savivaldybės teritoriją, Kalvarijos savivaldybės teritoriją, Vilkaviškio rajono savivaldybės teritoriją, Šakių rajono savivaldybės teritoriją.

3. Kauno apylinkės teismo veiklos teritorija apima Jonavos rajono savivaldybės teritoriją, Kaišiadorių rajono savivaldybės teritoriją, Kauno miesto savivaldybės teritoriją, ir Kauno rajono savivaldybės teritoriją, Kėdainių rajono savivaldybės teritoriją.

4. Klaipėdos apylinkės teismo veiklos teritorija apima Klaipėdos miesto savivaldybės teritoriją, Klaipėdos rajono savivaldybės teritoriją ir Neringos savivaldybės teritoriją.

5. Panevėžio apylinkės teismo veiklos teritorija apima Biržų rajono savivaldybės teritoriją, Kupiškio rajono savivaldybės teritoriją, Panevėžio miesto savivaldybės teritoriją, Panevėžio rajono savivaldybės teritoriją, Pasvalio rajono savivaldybės teritoriją ir Rokiškio rajono savivaldybės teritoriją.

6. Plungės apylinkės teismo veiklos teritorija apima Kretingos rajono savivaldybės teritoriją, Palangos miesto savivaldybės teritoriją, Plungės rajono savivaldybės teritoriją, Rietavo savivaldybės teritoriją ir Skuodo rajono savivaldybės teritoriją.

7. Šiaulių apylinkės teismo veiklos teritorija apima Joniškio rajono savivaldybės teritoriją, Kelmės rajono savivaldybės teritoriją, Pakruojo rajono savivaldybės teritoriją, Radviliškio rajono savivaldybės teritoriją, Raseinių rajono savivaldybės teritoriją, Šiaulių miesto savivaldybės teritoriją ir Šiaulių rajono savivaldybės teritoriją.

8. Tauragės apylinkės teismo veiklos teritorija apima Pagėgių savivaldybės teritoriją, Šilalės rajono savivaldybės teritoriją, Šilutės rajono savivaldybės teritoriją ir Tauragės rajono savivaldybės teritoriją.

9. Telšių apylinkės teismo veiklos teritorija apima Akmenės rajono savivaldybės teritoriją, Mažeikių rajono savivaldybės teritoriją ir Telšių rajono savivaldybės teritoriją.

10. Utenos apylinkės teismo veiklos teritorija apima Anykščių rajono savivaldybės teritoriją, Ignalinos rajono savivaldybės teritoriją, Molėtų rajono savivaldybės teritoriją, Utenos rajono savivaldybės teritoriją, Visagino savivaldybės teritoriją ir Zarasų rajono savivaldybės teritoriją.

11. Vilniaus rajono apylinkės teismo veiklos teritorija apima Elektrėnų savivaldybės teritoriją, Šalčininkų rajono savivaldybės teritoriją, Širvintų rajono savivaldybės teritoriją, Švenčionių rajono savivaldybės teritoriją, Trakų rajono savivaldybės teritoriją, Ukmergės rajono savivaldybės teritoriją, Vilniaus rajono savivaldybės teritoriją.

12. Vilniaus miesto apylinkės teismo veiklos teritorija apima Vilniaus miesto savivaldybės teritoriją.“

### **4 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas**

Šis įstatymas įsigalioja 2015 m. sausio 1 d.

*Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.*

RESPUBLIKOS PREZIDENTAS

**LIETUVOS RESPUBLIKOS  
ĮSTATYMO „DĖL LIETUVOS AUKŠČIAUSIOJO TEISMO, LIETUVOS  
APELIACINIO TEISMO, APYGARDŲ TEISMŲ ĮSTEIGIMO, APYGARDŲ IR  
APYLINKIŲ TEISMŲ VEIKLOS TERITORIJŲ NUSTATYMO BEI LIETUVOS  
RESPUBLIKOS PROKURATŪROS REFORMAVIMO“ PAVADINIMO IR 6  
STRAIPSNIO PAKEITIMO BEI 7 STRAIPSNIO PRIPAŽINIMO NETEKUSIU  
GALIOS  
ĮSTATYMAS**

2013 m.

d. Nr.

Vilnius

(Žin., 1994, Nr. 50-932; Nr. 96-1881; 1995, Nr. 30-681; 2000, Nr. 52-1480;  
2006, Nr. 118-4454; 2012, Nr. 108-5462)

**1 straipsnis. Pavadinimo pakeitimas**

Įstatymo pavadinime išbraukti žodžius „ir apylinkių“ ir jį išdėstyti taip:

**„LIETUVOS RESPUBLIKOS ĮSTATYMAS „DĖL LIETUVOS AUKŠČIAUSIOJO  
TEISMO, LIETUVOS APELIACINIO TEISMO, APYGARDŲ TEISMŲ ĮSTEIGIMO,  
APYGARDŲ IR APYLINKIŲ TEISMŲ VEIKLOS TERITORIJŲ NUSTATYMO BEI  
LIETUVOS RESPUBLIKOS PROKURATŪROS REFORMAVIMO“**

**2 straipsnis. 6 straipsnio 5 dalies pakeitimas**

Pakeisti 6 straipsnio 5 dalį ir ją išdėstyti taip:

„Nustatomos šios apygardų teismų veiklos teritorijos:

Vilniaus apygardos teismo veiklos teritorija apima: Vilniaus miesto **apylinkės teismo** apylinkės teismo veiklos teritoriją, Šalčininkų, Širvintų, Švenčionių, Trakų, Ukmergės ir Vilniaus rajono **apylinkės teismo** rajonų apylinkių teismų veiklos teritorijas;

Kauno apygardos teismo veiklos teritorija apima: Kauno **apylinkės teismo** apylinkės teismo veiklos teritoriją, Druskininkų miesto apylinkės teismo veiklos teritoriją, Alytaus **apylinkės teismo**, Jonavos, Jurbarko, Kaišiadorių, Kėdainių, Lazdijų, ir Marijampolės **apylinkės teismo** Prienų, Šakių, Varėnos ir Vilkaviškio rajonų apylinkių teismų veiklos teritorijas;

Klaipėdos apygardos teismo veiklos teritorija apima: Klaipėdos **apylinkės teismo** ir Palangos miestų apylinkių teismų veiklos teritorijas, Klaipėdos, Kretingos, Plungės **apylinkės teismo** Skuodo, Šilalės, Šilutės ir Tauragės **apylinkės teismo** rajonų apylinkių teismų veiklos teritorijas;

Šiaulių apygardos teismo veiklos teritorija apima: Šiaulių **apylinkės teismo** apylinkės teismo veiklos teritoriją, Akmenės, Joniškio, Kelmės, Mažeikių, Pakruojo, Radviliškio, Raseinių ir Telšių **apylinkės teismo** rajonų apylinkių teismų veiklos teritorijas;

Panevėžio apygardos teismo veiklos teritorija apima: Panevėžio **apylinkės teismo** ir Visagino miestų apylinkių teismų veiklos teritorijas, Anykščių, Biržų, Ignalinos, Molėtų, Kupiškio, Pasvalio, Rokiškio, Utenos **apylinkės teismo** ir Zarasų rajonų apylinkių teismų veiklos teritorijas.“

**3 straipsnis. 7 straipsnio pripažinimas netekusiu galios**

Pripažinti netekusiu galios 7 straipsnį.

„7 straipsnis

~~Apylinkių teismų veiklos teritorijos atitinka savivaldybių teritorijas su šiame straipsnyje nurodytomis išimtimis.~~

~~Kauno apylinkės teismo veiklos teritorija apima Kauno miesto savivaldybės teritoriją ir Kauno rajono savivaldybės teritoriją.~~

~~Šiaulių apylinkės teismo veiklos teritorija apima Šiaulių miesto savivaldybės teritoriją ir Šiaulių rajono savivaldybės teritoriją.~~

~~Klaipėdos miesto apylinkės teismo veiklos teritorija apima Klaipėdos miesto savivaldybės teritoriją ir Neringos savivaldybės teritoriją.~~

~~Panevėžio miesto apylinkės teismo veiklos teritorija apima Panevėžio miesto savivaldybės teritoriją ir Panevėžio rajono savivaldybės teritoriją.~~

~~Alytaus rajono apylinkės teismo veiklos teritorija apima Alytaus miesto savivaldybės teritoriją ir Alytaus rajono savivaldybės teritoriją.~~

~~Marijampolės rajono apylinkės teismo veiklos teritorija apima Marijampolės savivaldybės teritoriją, Kazlų Rūdos savivaldybės teritoriją ir Kalvarijos savivaldybės teritoriją.~~

~~Trakų rajono apylinkės teismo veiklos teritorija apima Trakų rajono savivaldybės teritoriją ir Elektrėnų savivaldybės teritoriją.~~

~~Plungės rajono apylinkės teismo veiklos teritorija apima Plungės rajono savivaldybės teritoriją ir Rietavo savivaldybės teritoriją.~~

~~Prienų rajono apylinkės teismo veiklos teritorija apima Prienų rajono savivaldybės teritoriją ir Birštono savivaldybės teritoriją.~~

~~Tauragės rajono apylinkės teismo veiklos teritorija apima Tauragės rajono savivaldybės teritoriją ir Pagėgių savivaldybės teritoriją.“~~

#### **4 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas**

Šis įstatymas įsigalioja 2015 m. sausio 1 d.

*Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.*

RESPUBLIKOS PREZIDENTAS



**LIETUVOS RESPUBLIKOS  
ĮSTATYMO „DĖL LIETUVOS AUKŠČIAUSIOJO TEISMO, LIETUVOS  
APELIACINIO TEISMO, APYGARDŲ TEISMŲ ĮSTEIGIMO, APYGARDŲ IR  
APYLINKIŲ TEISMŲ VEIKLOS TERITORIJŲ NUSTATYMO BEI LIETUVOS  
RESPUBLIKOS PROKURATŪROS REFORMAVIMO“ PAVADINIMO IR 6  
STRAIPSNIO PAKEITIMO BEI 7 STRAIPSNIO PRIPAŽINIMO NETEKUSIU  
GALIOS  
ĮSTATYMAS**

2013 m.

d. Nr.

Vilnius

(Žin., 1994, Nr. 50-932; Nr. 96-1881; 1995, Nr. 30-681; 2000, Nr. 52-1480;  
2006, Nr. 118-4454; 2012, Nr. 108-5462)

**1 straipsnis. Pavadinimo pakeitimas**

Įstatymo pavadinime išbraukti žodžius „ir apylinkių“ ir jį išdėstyti taip:

**„LIETUVOS RESPUBLIKOS ĮSTATYMAS „DĖL LIETUVOS AUKŠČIAUSIOJO  
TEISMO, LIETUVOS APELIACINIO TEISMO, APYGARDŲ TEISMŲ ĮSTEIGIMO,  
APYGARDŲ IR APYLINKIŲ TEISMŲ VEIKLOS TERITORIJŲ NUSTATYMO BEI  
LIETUVOS RESPUBLIKOS PROKURATŪROS REFORMAVIMO“**

**2 straipsnis. 6 straipsnio 5 dalies pakeitimas**

Pakeisti 6 straipsnio 5 dalį ir ją išdėstyti taip:

„Nustatomos šios apygardų teismų veiklos teritorijos:

Vilniaus apygardos teismo veiklos teritorija apima: Vilniaus miesto apylinkės teismo ir Vilniaus rajono apylinkės teismo veiklos teritorijas;

Kauno apygardos teismo veiklos teritorija apima: Kauno apylinkės teismo, Alytaus apylinkės teismo ir Marijampolės apylinkės teismo veiklos teritorijas;

Klaipėdos apygardos teismo veiklos teritorija apima: Klaipėdos apylinkės teismo, Plungės apylinkės teismo ir Tauragės apylinkės teismo veiklos teritorijas;

Šiaulių apygardos teismo veiklos teritorija apima: Šiaulių apylinkės teismo ir Telšių apylinkės teismo veiklos teritorijas;

Panevėžio apygardos teismo veiklos teritorija apima: Panevėžio apylinkės teismo ir Utenos apylinkės teismo veiklos teritorijas.“

**3 straipsnis. 7 straipsnio pripažinimas netekusiu galios**

Pripažinti netekusiu galios 7 straipsnį.

**4 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas**

Šis įstatymas įsigalioja 2015 m. sausio 1 d.

*Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.*

RESPUBLIKOS PREZIDENTAS

**LIETUVOS RESPUBLIKOS  
ADMINISTRACINIŲ TEISMŲ ĮSTEIGIMO 2 STRAIPSNIO PAKEITIMO BEI 3  
STRAIPSNIO PRIPAŽINIMO NETEKUSIU GALIOS  
ĮSTATYMAS**

2013 m.

d. Nr.

Vilnius

(Žin., 1999, Nr. 13-309; 2000, Nr.85-2567; 2002, Nr. 31-1124)

**1 straipsnis. 2 straipsnio pakeitimas**

Pakeisti 2 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

**„2 straipsnis. Administracinių teismų steigimas**

1. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos Konstitucijos 111 straipsniu, įsteigiami šie administraciniai teismai:

- 1) Vilniaus apygardos administracinis teismas;
- 2) ~~Regionų Kauno~~ apygardos administracinis teismas, kurį sudaro **Kauno apygardos administracinio teismo rūmai, Klaipėdos apygardos administracinio teismo rūmai, Panevėžio apygardos administracinio teismo rūmai ir Šiaulių apygardos administracinio teismo rūmai;**

~~3) Klaipėdos apygardos administracinis teismas;~~

~~4) Panevėžio apygardos administracinis teismas;~~

~~5) Šiaulių apygardos administracinis teismas;~~

~~3) 6) Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas.~~

~~2. Vilniaus apygardos administracinio teismo veiklos teritorija. Konkrečios apygardos administracinio teismo veiklos teritorija sutampa su Vilniaus apygardos teismo atitinkamo bendrosios kompetencijos apygardos teismo veiklos teritorija.~~

~~3. Regionų apygardos administracinio teismo veiklos teritorija apima Kauno apygardos teismo, Klaipėdos apygardos teismo, Panevėžio apygardos teismo ir Šiaulių apygardos teismo veiklos teritorijas.~~

~~4. 3. Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas veikia visoje valstybės teritorijoje.“~~

**2 straipsnis. 3 straipsnio pripažinimas netekusiu galios**

3 straipsnį pripažinti netekusiu galios.

**„3 straipsnis. Administracinių teismų sudėtis**

~~1. Administracinį teismą sudaro teismo pirmininkas ir kiti teisėjai. Administraciniame teisme, kuriame yra ne mažiau kaip dešimt teisėjų, gali būti skiriamas teismo pirmininko pavaduotojas. Administraciniame teisme, kuriame yra daugiau kaip dvidešimt teisėjų, gali būti skiriami du pirmininko pavaduotojai.~~

~~2. Lietuvos vyriausiąjį administracinį teismą sudaro teismo pirmininkas, pirmininko pavaduotojas ir kiti teisėjai.“~~

**3 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas**

Šis įstatymas įsigalioja 2015 m. sausio 1 d.

*Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.*

RESPUBLIKOS PREZIDENTAS

**LIETUVOS RESPUBLIKOS  
ADMINISTRACINIŲ TEISMŲ ĮSTEIGIMO 2 STRAIPSNIO PAKEITIMO BEI 3  
STRAIPSNIO PRIPAŽINIMO NETEKUSIU GALIOS  
ĮSTATYMAS**

2013 m. d. Nr.  
Vilnius

(Žin., 1999, Nr. 13-309; 2000, Nr.85-2567)

**1 straipsnis. 2 straipsnio pakeitimas**

Pakeisti 2 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

**„2 straipsnis. Administracinių teismų steigimas**

1. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos Konstitucijos 111 straipsniu, įsteigiami šie administraciniai teismai:

- 1) Vilniaus apygardos administracinis teismas;
- 2) Regionų apygardos administracinis teismas, kurį sudaro Kauno apygardos administracinio teismo rūmai, Klaipėdos apygardos administracinio teismo rūmai, Panevėžio apygardos administracinio teismo rūmai ir Šiaulių apygardos administracinio teismo rūmai;

3) Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas.

2. Vilniaus apygardos administracinio teismo veiklos teritorija sutampa su Vilniaus apygardos teismo veiklos teritorija.

3. Regionų apygardos administracinio teismo veiklos teritorija apima Kauno apygardos teismo, Klaipėdos apygardos teismo, Panevėžio apygardos teismo ir Šiaulių apygardos teismo veiklos teritorijas.

4. Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas veikia visoje valstybės teritorijoje.“

**2 straipsnis. 3 straipsnio pripažinimas netekusiu galios**

3 straipsnį pripažinti netekusiu galios.

**3 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas**

Šis įstatymas įsigalioja 2015 m. sausio 1 d.

*Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.*

RESPUBLIKOS PREZIDENTAS

**LIETUVOS RESPUBLIKOS  
CIVILINIO PROCESO KODEKSO 34, 62, 111, 130, 154, 220<sup>1</sup>, 220<sup>2</sup>, 258, 268, 269, 325 IR  
590 STRAIPSNŲ PAKEITIMO IR PAPILDYMO  
ĮSTATYMAS**

2013 m.

d. Nr.

Vilnius

(Žin., 2002, Nr. 36-1340; 2004, Nr. 72-249; 2006, Nr. 102-3957; 2008, Nr. 137-5367; 2011, Nr. 85-4126)

**1 straipsnis. 34 straipsnio pakeitimas ir papildymas**

1. 34 straipsnio 5 dalyje po žodžio „tvarka“ įrašyti žodžius „išskyrus šio straipsnio 6 dalyje nurodytą atvejį“ ir šią dalį išdėstyti taip:

„5. Kai dalyvaujantis byloje asmuo yra teisėjas, teismo valstybės tarnautojas ar teismo darbuotojas ir byla teisminga teismui, kuriame jis dirba, arba kai teisme (išskyrus Lietuvos Aukščiausiąjį Teismą, Lietuvos apeliacinį teismą), kuriam teisminga byla, teisėju, teismo valstybės tarnautoju ar teismo darbuotoju dirba dalyvaujančio byloje asmens sutuoktinis (sugyventinis), vaikai (įvaikiai), tėvai (itėviai), broliai, seserys (įbroliai, įseserės), taip pat dalyvaujančio byloje asmens sutuoktinio vaikai (įvaikiai), tėvai (itėviai), broliai, seserys (įbroliai, įseserės), arba kai prieš paskiriant teisėjui nagrinėti bylą paaiškėja, kad tame teisme nėra teisėjų, turinčių teisę ją nagrinėti, byla perduodama nagrinėti kitam teismui šio straipsnio 3 dalyje nustatyta tvarka, išskyrus šio straipsnio 6 dalyje nurodytą atvejį.“

2. Papildyti 34 straipsnį nauja 6 dalimi:

„6. Kai dalyvaujantis byloje asmuo yra teisėjas, teismo valstybės tarnautojas ar teismo darbuotojas ir byla teisminga iš teismo rūmų sudarytam teismui, kuriame jis dirba, arba kai iš teismo rūmų sudarytame teisme, kuriam teisminga byla, teisėju, teismo valstybės tarnautoju ar teismo darbuotoju dirba dalyvaujančio byloje asmens sutuoktinis (sugyventinis), vaikai (įvaikiai), tėvai (itėviai), broliai, seserys (įbroliai, įseserės), taip pat dalyvaujančio byloje asmens sutuoktinio vaikai (įvaikiai), tėvai (itėviai), broliai, seserys (įbroliai, įseserės), tokio teismo pirmininkas ar jo pavaduotojas perduoda šią bylą nagrinėti to teismo kitiems teismo rūmams, kuriems šie asmenys nėra priskirti.“

**2 straipsnis. 62 straipsnio 5 dalies pakeitimas**

Pakeisti 62 straipsnio 5 dalį ir ją išdėstyti taip:

„5. Kolegiją sudaro ir jos pirmininką skiria atitinkamo teismo pirmininkas, jo pavaduotojas ar Civilinių bylų skyriaus pirmininkas. Jeigu, paskelbus teismo posėdžio pertrauką ar atidėjus kolegialiai nagrinėjamos bylos nagrinėjimą, susergera ar dėl kitų objektyvių priežasčių procese negali dalyvauti bent vienas kolegijos teisėjas, kiti kolegijos teisėjai nutartimi pratęsia teismo posėdžio pertraukos ar bylos nagrinėjimo atidėjimo terminą tol, kol išnyks priežastys, trukdžiusios nagrinėti bylą. Jeigu šios priežastys neišnyksta per protingą laiką, teismo pirmininkas, jo pavaduotojas ar Civilinių bylų skyriaus pirmininkas paskiria naujos sudėties bylą nagrinėjančią kolegiją ir nustato bylos nagrinėjimo datą. Kai šioje dalyje numatytos aplinkybės ir priežastys atsiranda teisėjui vienasmeniškai nagrinėjant bylą, šioje dalyje nurodyti teismo pareigūnai sprendžia visus joje numatytus klausimus.“

**3 straipsnis. 111 straipsnio 1 dalies pakeitimas**

Pakeisti 111 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

„1. Procesiniai dokumentai pateikiami raštu teismui, kuriam teisminga byla. Jei teismas sudarytas iš teismo rūmų, procesiniai dokumentai pateikiami teismo rūmuose, kuriems

priskirtas teisėjas ar teisėjai nagrinėja bylą, išskyrus procesinius dokumentus, kuriais inicijuojamas procesas. Iš teismo rūmų sudarytam teismui procesiniai dokumentai, kuriais inicijuojamas procesas, pateikiami bet kuriuose to teismo rūmuose.“

#### **4 straipsnis. 130 straipsnio 2 dalies 1 punkto pakeitimas**

Pakeisti 130 straipsnio 2 dalies 1 punktą ir jį išdėstyti taip:

„1) teismas ir, jei teismas sudarytas iš teismo rūmų, teismo rūmai, kuriems priskirtas teisėjas ar teisėjai nagrinėja bylą;“

#### **5 straipsnis. 154 straipsnio pakeitimas**

Pakeisti 154 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

##### **„154 straipsnis. Teismo posėdžių skyrimas ir vieta**

„1. Teismo posėdžių vietą, datą ir laiką skiria teismas. Apie tą dieną vykstančius teismo posėdžius skelbiama teismo, o jei teismas sudarytas iš teismo rūmų, – teismo rūmų, kuriems priskirti teisėjas ar teisėjai nagrinėja bylą, skelbimų lentoje.

2. Teismo posėdžiai vyksta teismo, kurio teisėjas nagrinėja bylą, arba, jei teismas sudarytas iš teismo rūmų, – teismo rūmų, kuriems yra priskirtas bylą nagrinėjantis teisėjas ar teisėjai, patalpose.

3. Žodinis bylos nagrinėjimas gali vykti ir ne šio straipsnio 2 dalyje nurodytose patalpose, jeigu kitoje vietoje byla bus operatyviau ir ekonomiškiau išnagrinėta.“

#### **6 straipsnis. 220<sup>1</sup> straipsnio pakeitimas**

Pakeisti 220<sup>1</sup> straipsnį ir jį išdėstyti taip:

##### **„220<sup>1</sup> straipsnis. Teismo pavedimai**

Prireikus surinkti įrodymus kito teismo veiklos teritorijoje, arba, jei teismas sudarytas iš teismo rūmų, – to teismo kitų teismo rūmų veiklos teritorijoje, nagrinėjantis bylą teismas atitinkamam teismui ar teismo rūmams gali pavesti atlikti tam tikrus procesinius veiksmus (šalių, trečiųjų asmenų ir liudytojų apklausą, vietos apžiūrą ir kitus).“

#### **7 straipsnis. 220<sup>2</sup> straipsnio 2 dalies pakeitimas**

Pakeisti 220<sup>2</sup> straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip:

„2. Nutartyje dėl teismo pavedimo turi būti trumpai išdėstyta nagrinėjamos bylos esmė, nurodytos aplinkybės, kurias reikia nustatyti, įrodymai, kuriuos turi surinkti pavedimą vykdantis teismas. Be to, nutartyje dėl teismo pavedimo gali būti išdėstyti klausimai, kurie turi būti pateikti liudytojui. Ši nutartis yra privaloma teismui ar teismo rūmams, kuriems ji adresuojama, ir turi būti įvykdyta ne vėliau kaip per trisdešimt dienų nuo pavedimo gavimo.“

#### **8 straipsnis. 258 straipsnio 2 dalies pakeitimas**

258 straipsnio 2 dalyje po žodžio „paskelbia“ įrašyti žodžius „išskyrus šio Kodekso numatytus atvejus“ ir šią dalį išdėstyti taip:

„2. Priėmęs sprendimą ar nutartį, teismas grįžta į teismo posėdžių salę ir sprendimą ar nutartį paskelbia, išskyrus šio Kodekso numatytus atvejus.“

#### **9 straipsnis. 268 straipsnio papildymas**

Papildyti 268 straipsnį 11 dalimi:

„11. Kai sprendimo ar nutarties priėmimas ir paskelbimas yra atidėtas šio Kodekso 269 straipsnyje nustatyta tvarka ir teismo vertinimu priimto sprendimo paskelbimas šio straipsnio 6, 7 ir 8 dalyse nustatyta tvarka yra netikslingas, sprendimo paskelbimui yra prilyginamas bylą išnagrinėjusio teisėjo (teisėjų kolegijos narių) pasirašyto sprendimo pateikimas teismo, o jei teismas sudarytas iš teismo rūmų, – teismo rūmų, kuriems priskirti teisėjai ar teisėjas nagrinėja bylą, raštinei dalyvaujantiems byloje asmenims, kurie dalyvavo

posėdyje, nurodytą dieną. Tokio teismo sprendimo patvirtintos kopijos per tris darbo dienas išsiunčiamos proceso šalims ir tretiesiems asmenims.“

#### **10 straipsnis. 269 straipsnio 4 dalies pakeitimas**

Pakeisti 269 straipsnio 4 dalį ir ją išdėstyti taip:

„4. Kai suserga ar dėl kitų objektyvių priežasčių procese negali dalyvauti byla nagrinėjantis teisėjas, kiti teisėjų kolegijos teisėjai, o kai byla nagrinėja vienas teisėjas, – teismo pirmininkas, jo pavaduotojas ar Civilinių bylų skyriaus pirmininkas gali motyvuota nutartimi nustatyti kitą, negu buvo nurodyta šio straipsnio 3 dalyje numatytoje nutartyje, sprendimo priėmimo ir paskelbimo datą. Apie nustatytą naują datą pranešama dalyvaujantiems byloje asmenims. Jeigu šios priežastys neišnyksta per protingą laiką, teismo pirmininkas, jo pavaduotojas ar Civilinių bylų skyriaus pirmininkas paskiria naujos sudėties byla nagrinėjantį teisimą ir nustato bylos nagrinėjimo datą.“

#### **11 straipsnis. 325 straipsnio pakeitimas ir papildymas**

1. Pakeisti 325 straipsnio 5 dalį ir ją išdėstyti taip:

„5. Apie apeliacinės instancijos teismo sprendimą ar nutartį, priimtus rašytinio proceso tvarka, taip pat apie apeliacinės instancijos teismo sprendimą ar nutartį, priimtus žodinio proceso tvarka, kai dalyvaujantys byloje asmenys nedalyvavo paskelbiant teismo sprendimą ar nutartį arba kai jie buvo paskelbti šio straipsnio 6 dalyje nurodytu būdu, pranešama dalyvaujantiems byloje asmenims.“

2. Papildyti 325 straipsnį nauja 6 dalimi:

„6. Kai sprendimas ar nutartis nėra priimami ir paskelbiami tuoj pat po bylos išnagrinėjimo ir teismo vertinimu priimto sprendimo ar nutarties paskelbimas šio straipsnio 4 dalyje nustatyta tvarka yra netikslingas, sprendimo ar nutarties paskelbimui yra prilyginamas byla išnagrinėjusių teisėjų kolegijos narių pasirašyto sprendimo ar nutarties pateikimas teismo raštinei dalyvaujantiems byloje asmenims, kurie dalyvavo posėdyje, nurodytą dieną.“

3. 325 straipsnio 6 dalį laikyti 7 dalimi.

#### **12 straipsnis. 590 straipsnio 5 dalies pakeitimas**

590 straipsnio 5 dalyje po žodžių „apygardos teismo“ įrašyti žodžius „kurio veiklos teritorijoje yra įkurta antstolio kontoros buveinė“ ir šią dalį išdėstyti taip:

„5. Apygardos teismo, kurio veiklos teritorijoje yra įkurta antstolio kontoros buveinė, pirmininkas išieškotojo prašymu gali bet kurį sprendimą pavesti vykdyti kuriam nors kitam apygardos teritorijoje veiklą vykdančiam antstoliui. Lietuvos apeliacinio teismo pirmininkas išieškotojo prašymu gali bet kurį sprendimą pavesti vykdyti kuriam nors kitam kitos apygardos teritorijoje veiklą vykdančiam antstoliui.“

#### **13 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas**

Šis Įstatymas įsigalioja 2015 m. sausio 1 d.

*Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.*

RESPUBLIKOS PREZIDENTAS

**LIETUVOS RESPUBLIKOS  
CIVILINIO PROCESO KODEKSO 34, 62, 111, 130, 154, 220<sup>1</sup>, 220<sup>2</sup>, 258, 268, 269, 325 IR  
590 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR PAPILDYMO  
ĮSTATYMAS**

2013 m.

d. Nr.

Vilnius

(Žin., 2002, Nr. 36-1340; 2004, Nr. 72-249; 2006, Nr. 102-3957; 2008, Nr. 137-5367; 2011, Nr. 85-4126)

**1 straipsnis. 34 straipsnio pakeitimas ir papildymas**

1. 34 straipsnio 5 dalyje po žodžio „tvarka“ įrašyti žodžius „išskyrus šio straipsnio 6 dalyje nurodytą atvejį“ ir šią dalį išdėstyti taip:

„5. Kai dalyvaujantis byloje asmuo yra teisėjas, teismo valstybės tarnautojas ar teismo darbuotojas ir byla teisinga teismui, kuriame jis dirba, arba kai teisme (išskyrus Lietuvos Aukščiausiąjį Teismą, Lietuvos apeliacinį teismą), kuriam teisinga byla, teisėju, teismo valstybės tarnautoju ar teismo darbuotoju dirba dalyvaujančio byloje asmens sutuoktinis (sugyventinis), vaikai (įvaikiai), tėvai (įtėviai), broliai, seserys (įbroliai, įseserės), taip pat dalyvaujančio byloje asmens sutuoktinio vaikai (įvaikiai), tėvai (įtėviai), broliai, seserys (įbroliai, įseserės), arba kai prieš paskiriant teisėjui nagrinėti bylą paaiškėja, kad tame teisme nėra teisėjų, turinčių teisę ją nagrinėti, byla perduodama nagrinėti kitam teismui šio straipsnio 3 dalyje nustatyta tvarka, išskyrus šio straipsnio 6 dalyje nurodytą atvejį.“

2. Papildyti 34 straipsnį nauja 6 dalimi:

„6. Kai dalyvaujantis byloje asmuo yra teisėjas, teismo valstybės tarnautojas ar teismo darbuotojas ir byla teisinga iš teismo rūmų sudarytam teismui, kuriame jis dirba, arba kai iš teismo rūmų sudarytame teisme, kuriam teisinga byla, teisėju, teismo valstybės tarnautoju ar teismo darbuotoju dirba dalyvaujančio byloje asmens sutuoktinis (sugyventinis), vaikai (įvaikiai), tėvai (įtėviai), broliai, seserys (įbroliai, įseserės), taip pat dalyvaujančio byloje asmens sutuoktinio vaikai (įvaikiai), tėvai (įtėviai), broliai, seserys (įbroliai, įseserės), tokio teismo pirmininkas ar jo pavaduotojas perduoda šią bylą nagrinėti to teismo kitiems teismo rūmams, kuriems šie asmenys nėra priskirti.“

**2 straipsnis. 62 straipsnio 5 dalies pakeitimas**

Pakeisti 62 straipsnio 5 dalį ir ją išdėstyti taip:

„5. Kolegiją sudaro ir jos pirmininką skiria atitinkamo teismo pirmininkas, jo pavaduotojas ar jo Civilinių bylų skyriaus pirmininkas. Jeigu, paskelbus teismo posėdžio pertrauką ar atidėjus kolegialiai nagrinėjamos bylos nagrinėjimą, susergera ar dėl kitų objektyvių priežasčių procese negali dalyvauti bent vienas kolegijos teisėjas, kiti kolegijos teisėjai nutartimi pratęsia teismo posėdžio pertraukos ar bylos nagrinėjimo atidėjimo terminą tol, kol išnyks priežastys, trukdžiusios nagrinėti bylą. Jeigu šios priežastys neišnyksta per protingą laiką, teismo pirmininkas, jo pavaduotojas ar Civilinių bylų skyriaus pirmininkas paskiria naujos sudėties bylą nagrinėjančią kolegiją ir nustato bylos nagrinėjimo datą. Kai šioje dalyje numatytos aplinkybės ir priežastys atsiranda teisėjui vienasmeniškai nagrinėjant bylą, šioje dalyje nurodyti teismo pareigūnai sprendžia visus joje numatytus klausimus.“

**3 straipsnis. 111 straipsnio 1 dalies pakeitimas**

Pakeisti 111 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

„1. Procesiniai dokumentai teismui pateikiami raštu teismui, kuriam teisinga byla. Jei teismas sudarytas iš teismo rūmų, procesiniai dokumentai pateikiami teismo

rūmuose, kuriems priskirtas teisėjas ar teisėjai nagrinėja bylą, išskyrus procesinius dokumentus, kuriais inicijuojamas procesas. Iš teismo rūmų sudarytam teismui procesiniai dokumentai, kuriais inicijuojamas procesas, pateikiami bet kuriuose to teismo rūmuose.“

#### **4 straipsnis. 130 straipsnio 2 dalies 1 punkto pakeitimas**

Pakeisti 130 straipsnio 2 dalies 1 punktą ir jį išdėstyti taip:

„1) teismas ir, jei teismas sudarytas iš teismo rūmų, teismo rūmai, kuriems priskirtas teisėjas ar teisėjai nagrinėja bylą;“

#### **5 straipsnis. 154 straipsnio pakeitimas**

Pakeisti 154 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

##### **„154 straipsnis. Teismo posėdžių skyrimas ir vieta**

„1. Teismo posėdžių vietą, datą ir laiką skiria teismas. Apie tą dieną vykstančius teismo posėdžius skelbiama teismo, o jei teismas sudarytas iš teismo rūmų, – teismo rūmų, kuriems priskirti teisėjas ar teisėjai nagrinėja bylą, skelbimų lentoje.

2. Teismo posėdžiai vyksta teismo, kurio teisėjas nagrinėja bylą, arba, jei teismas sudarytas iš teismo rūmų, – teismo rūmų, kuriems yra priskirtas bylą nagrinėjantis teisėjas ar teisėjai, nagrinėjančio bylą, patalpose.

3. Žodinis bylos nagrinėjimas gali vykti ir ne šio straipsnio 2 dalyje nurodytose teismo, nagrinėjančio bylą, patalpose, jeigu kitoje vietoje byla būtų bus operatyviau ir ekonomiškiau išnagrinėta lengviau išnagrinėti arba bus sutaupyta bylinėjimosi išlaidų palyginti su bylos nagrinėjimu teismo patalpose.“

#### **6 straipsnis. 220<sup>1</sup> straipsnio pakeitimas**

Pakeisti 220<sup>1</sup> straipsnį ir jį išdėstyti taip:

##### **„220<sup>1</sup> straipsnis. Teismo pavedimai**

Prireikus surinkti įrodymus kitame mieste arba rajone, nagrinėjantis bylą teismas paveda kito teismo veiklos teritorijoje, arba, jei teismas sudarytas iš teismo rūmų, – to teismo kitų teismo rūmų veiklos teritorijoje, nagrinėjantis bylą teismas paveda atitinkamam teismui ar teismo rūmams gali pavesti atlikti tam tikrus procesinius veiksmus (šalių, trečiųjų asmenų ir liudytojų apklausą, vietos apžiūrą ir kitus).“

#### **7 straipsnis. 220<sup>2</sup> straipsnio 2 dalies pakeitimas**

Pakeisti 220<sup>2</sup> straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip:

„2. Nutartyje dėl teismo pavedimo turi būti trumpai išdėstyta nagrinėjamos bylos esmė, nurodytos aplinkybės, kurias reikia nustatyti, įrodymai, kuriuos turi surinkti pavedimą vykdomasis teismas. Be to, nutartyje dėl teismo pavedimo gali būti išdėstyti klausimai, kurie turi būti pateikti liudytojui. Ši nutartis yra privaloma teismui ar teismo rūmams, kuriems kuriam ji adresuojama, ir turi būti įvykdyta ne vėliau kaip per trisdešimt dienų nuo pavedimo gavimo.“

#### **8 straipsnis. 258 straipsnio 2 dalies pakeitimas**

258 straipsnio 2 dalyje po žodžio „paskelbia“ įrašyti žodžius „išskyrus šio Kodekso numatytus atvejus“ ir šią dalį išdėstyti taip:

„2. Priėmęs sprendimą ar nutartį, teismas grįžta į teismo posėdžių salę ir sprendimą ar nutartį paskelbia, išskyrus šio Kodekso numatytus atvejus.“

#### **9 straipsnis. 268 straipsnio papildymas**

Papildyti 268 straipsnį 11 dalimi:

„11. Kai sprendimo ar nutarties priėmimas ir paskelbimas yra atidėtas šio Kodekso 269 straipsnyje nustatyta tvarka ir teismo vertinimu priimto sprendimo paskelbimas šio straipsnio 6, 7 ir 8 dalyse nustatyta tvarka yra netikslingas, sprendimo



**paskelbimui yra prilyginamas bylą išnagrinėjusio teisėjo (teisėjų kolegijos narių) pasirašyto sprendimo pateikimas teismo, o jei teismas sudarytas iš teismo rūmų, – teismo rūmų, kuriems priskirti teisėjai ar teisėjas nagrinėja bylą, raštinei dalyvaujantiems byloje asmenims, kurie dalyvavo posėdyje, nurodytą dieną. Tokio teismo sprendimo patvirtintos kopijos per tris darbo dienas išsiunčiamos proceso šalims ir tretiesiems asmenims.“**

#### **10 straipsnis. 269 straipsnio 4 dalies pakeitimas**

Pakeisti 269 straipsnio 4 dalį ir ją išdėstyti taip:

„4. Kai suserga ar dėl kitų objektyvių priežasčių procese negali dalyvauti bylą nagrinėjantis teisėjas, kiti teisėjų kolegijos teisėjai, o kai bylą nagrinėja vienas teisėjas, – teismo pirmininkas, **jo pavaduotojas** ar Civilinių bylų skyriaus pirmininkas gali motyvuota nutartimi nustatyti kitą, negu buvo nurodyta šio straipsnio 3 dalyje numatytoje nutartyje, sprendimo priėmimo ir paskelbimo datą. Apie nustatytą naują datą pranešama dalyvaujantiems byloje asmenims. Jeigu šios priežastys neišnyksta per protingą laiką, teismo pirmininkas, **jo pavaduotojas** ar Civilinių bylų skyriaus pirmininkas paskiria naujos sudėties bylą nagrinėjantį teismą ir nustato bylos nagrinėjimo datą.“

#### **11 straipsnis. 325 straipsnio pakeitimas ir papildymas**

1. Pakeisti 325 straipsnio 5 dalį ir ją išdėstyti taip:

„5. Apie apeliacinės instancijos teismo sprendimą ar nutartį, priimtus rašytinio proceso tvarka, taip pat apie apeliacinės instancijos teismo sprendimą ar nutartį, priimtus žodinio proceso tvarka, kai dalyvaujantys byloje asmenys nedalyvavo paskelbiant teismo sprendimą ar nutartį **arba kai jie buvo paskelbti šio straipsnio 6 dalyje nurodytu būdu**, pranešama dalyvaujantiems byloje asmenims.“

2. Papildyti 325 straipsnį nauja 6 dalimi:

„6. Kai sprendimas ar nutartis nėra priimami ir paskelbiami tuoj pat po bylos išnagrinėjimo ir teismo vertinimu priimto sprendimo ar nutarties paskelbimas šio straipsnio 4 dalyje nustatyta tvarka yra netikslingas, sprendimo ar nutarties paskelbimui yra prilyginamas bylą išnagrinėjusių teisėjų kolegijos narių pasirašyto sprendimo ar nutarties pateikimas teismo raštinei dalyvaujantiems byloje asmenims, kurie dalyvavo posėdyje, nurodytą dieną.“

3. 325 straipsnio 6 dalį laikyti 7 dalimi.

#### **12 straipsnis. 590 straipsnio 5 dalies pakeitimas**

590 straipsnio 5 dalyje po žodžių „apygardos teismo“ įrašyti žodžius „kurio veiklos teritorijoje yra įkurta antstolio kontoros buveinė“ ir šią dalį išdėstyti taip:

„5. Apygardos teismo, **kurio veiklos teritorijoje yra įkurta antstolio kontoros buveinė**, pirmininkas išieškotojo prašymu gali bet kurį sprendimą pavesti vykdyti kuriam nors kitam apygardos teritorijoje veiklą vykdančiam antstoliui. Lietuvos apeliacinio teismo pirmininkas išieškotojo prašymu gali bet kurį sprendimą pavesti vykdyti kuriam nors kitam kitos apygardos teritorijoje veiklą vykdančiam antstoliui.“

#### **13 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas**

Šis Įstatymas įsigalioja 2015 m. sausio 1 d.

*Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.*

RESPUBLIKOS PREZIDENTAS

**LIETUVOS RESPUBLIKOS  
ADMINISTRACINIŲ BYLŲ TEISENOS ĮSTATYMO 34, 35, 46, 64, 68, 69, 73, 85 IR 139  
STRAIPSNIŲ PAKEITIMO BEI PAPILDYMO  
ĮSTATYMAS**

2013 m.

d. Nr.

Vilnius

(Žin., 1999, Nr. 13-308; 2000, Nr. 85-2566; 2002, Nr. 31-112; 2007, Nr. 72-2830; 2009, Nr. 144-6348; 2010, Nr. 142-7258; 2011, Nr. 85-4131; 2011, Nr. 119-5617; 2012, Nr. 50-2442; 2012, Nr. 153-7825)

**1 straipsnis. 34 straipsnio 3 dalies pakeitimas**

34 straipsnio 3 dalyje po žodžio „pirmininko“ įrašyti žodžius „ar jo paskirto teisėjo“ ir šią dalį išdėstyti taip:

„3. Prašymą atnaujinti terminą skundai (prašymui) paduoti išnagrinėja teismo pirmininkas, teisėjas ar teismo pirmininko ar jo paskirto teisėjo sudaryta teisėjų kolegija rašytinio proceso tvarka per dešimt dienų nuo prašymo teismui su priežastis patvirtinančiais įrodymais pateikimo. Dėl nutarties, kuria atsisakoma atnaujinti praleistą terminą skundai (prašymui) paduoti, pareiškėjas gali duoti atskirą skundą. Įsiteisėjus nutarčiai atsisakyti atnaujinti praleistą terminą skundai paduoti, skundas grąžinamas pareiškėjui.“

**2 straipsnis. 35 straipsnio papildymas**

Papildyti 35 straipsnį 2 dalimi:

„2. Jei byla yra teisinga iš teismo rūmų sudarytam teismui, skundas (prašymas) šiam teismui pateikiamas bet kuriuose šio teismo rūmuose, o su byla susiję procesiniai dokumentai - teismo rūmuose, kuriems priskirtam teisėjui ar teisėjams paskirta nagrinėti byla.“

**3 straipsnis. 46 straipsnio 1 ir 3 dalių pakeitimas**

1. 46 straipsnio 1 dalyje po žodžio „pirmininko“ įrašyti žodžius „ar jo paskirto teisėjo“ ir šią dalį išdėstyti taip:

„1. Administraciniuose teismuose bylas, numatytas šio įstatymo 15 straipsnio 1 dalies 3, 4 ir 5 punktuose, taip pat šio įstatymo 97 straipsnio 4 dalyje numatytais atvejais nagrinėja vienas teisėjas, kitas bylas – trijų teisėjų kolegija. Tam tikrais atvejais teismo pirmininko ar jo paskirto teisėjo nutartimi gali būti sudaroma teisėjų kolegija nagrinėti ir toms byloms, kurioms numatytas vienasmenis nagrinėjimas.“

2. Pakeisti 46 straipsnio 3 dalį ir ją išdėstyti taip:

„3. Teisėjų kolegijos sudėtį sudaro, jos pirmininką ir teisėją pranešėją skiria atitinkamo teismo pirmininkas ar jo paskirtas teisėjas.“

**4 straipsnis. 64 straipsnio 1 ir 2 dalies pakeitimas**

1. Pakeisti 64 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

„1. Prireikus surinkti įrodymus kito teismo veiklos teritorijoje arba, jei teismas sudarytas iš teismo rūmų, – to teismo kitų teismo rūmų veiklos teritorijoje, nagrinėjantis bylą teismas atitinkamam teismui ar teismo rūmams gali pavesti atlikti tam tikrus procesinius veiksmus. Jeigu įrodymai yra užsienio valstybėje, bylą nagrinėjantis teismas pavedimą užsienio valstybės teismui siunčia per Teisingumo ministeriją Lietuvos Respublikos tarptautinių sutarčių nustatyta tvarka.“

2. 64 straipsnio 2 dalyje vietoj žodžio „kuriam“ įrašyti žodžius „ar teismo rūmams, kuriems“ ir šią dalį išdėstyti taip:

„2. Nutartyje dėl teismo paskyrimo trumpai išdėstoma nagrinėjamos bylos esmė, nurodomos aplinkybės, kurias reikia išaiškinti, įrodymai, kuriuos turi surinkti vykdomasis teismas. Ši nutartis yra privaloma teismui ar teismo rūmams, kuriems ji adresuojama, ir turi būti įvykdyta ne vėliau kaip per dešimt dienų.“

#### **5 straipsnis. 68 straipsnio pakeitimas ir papildymas**

1. Pakeisti 68 straipsnio 4 dalį ir ją išdėstyti taip:

„4. Laikydamas, kad nėra kliūčių bylai nagrinėti, teisėjas siūlo teismo pirmininkui ar jo paskirtam teisėjui skirti bylą nagrinėti teismo posėdyje. Pirmininko ar jo paskirto teisėjo priimtoje nutartyje nurodoma:

- 1) kolegijos sudėtis, jos pirmininkas;
- 2) posėdžio laikas ir vieta;
- 3) pavedimas išsiųsti šaukimus dalyvaujantiems byloje asmenims arba kitaip pranešti apie posėdį;

- 4) pavedimas išsiųsti paštu ar elektroninių ryšių priemonėmis atsakovams ar tretiesiems suinteresuotiems asmenims skundo (prašymo) nuorašus (skaitmenines kopijas) ir kitus dokumentus, jeigu jie nebuvo išsiųsti ruošiantis bylą nagrinėti;

- 5) kiti pavedimai, būtini bylai išnagrinėti laiku.“

2. Papildyti 68 straipsnį 6 dalimi:

„6. Teismo posėdžiai vyksta teismo, kurio teisėjas nagrinėja bylą, arba, jei teismas sudarytas iš teismo rūmų, – teismo rūmų, kuriems yra priskirtas bylą nagrinėjantis teisėjas ar teisėjai, patalpose.“

3. Papildyti 68 straipsnį 7 dalimi:

„7. Žodinis bylos nagrinėjimas gali vykti ir ne šio straipsnio 6 dalyje nurodytose patalpose, jeigu kitoje vietoje byla bus operatyviau ir ekonomiškiau išnagrinėta.“

#### **6 straipsnis. 69 straipsnio pakeitimas**

Pakeisti 69 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

##### **„69 straipsnis. Bylų sujungimas ir išskyrimas**

1. Bylą posėdžiui rengiantis teisėjas arba ją nagrinėjantis teismas, nustatęs, kad teisme (teismuose) yra du ar daugiau skundų (prašymų) patikrinti to paties administracinio norminio akto teisėtumą arba skundas (prašymas) paduotas skirtingų pareiškėjų, tačiau dėl to paties atsakovo to paties akto ar veiksmo (neveikimo), iki bylos nagrinėjimo iš esmės pabaigos nutartimi gali juos sujungti į vieną bylą, išskyrus šio straipsnio 2 dalyje nurodytus atvejus.

2. Kai šio straipsnio 1 dalyje nurodytos bylos yra nagrinėjamos skirtinguose to paties teismo rūmuose, nutartį dėl šių bylų sujungimo priima teismo pirmininkas ar jo pavaduotojas, kuris taip pat išsprendžia klausimą dėl sujungtos bylos perdavimo nagrinėti konkrečioms teismo rūmams. Dėl skirtinguose teismuose nagrinėjamų administracinių bylų sujungimo bylą nagrinėjančio teisėjo (teisėjų kolegijos) prašymu sprendžia Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo pirmininkas arba pirmininko pavaduotojas.

3. Kai byloje yra daugiau kaip vienas reikalavimas, prireikus teismas kai kuriuos iš jų gali išskirti į atskirą bylą (bylas).“

#### **7 straipsnis. 73 straipsnio 5 dalies pakeitimas**

Pakeisti 73 straipsnio 5 dalį ir ją išdėstyti taip:

„5. Apie tos dienos teismo posėdžius skelbiama teismo, o jei teismas sudarytas iš teismo rūmų, – teismo rūmų, kuriems priskirti teisėjai ar teisėjas nagrinėja bylą, skelbimų lentoje.“

#### **8 straipsnis. 85 straipsnio pakeitimas ir papildymas**

1. Pakeisti 85 straipsnio 3 dalį ir ją išdėstyti taip:

„3. Teismo sprendimas surašomas ir viešai paskelbiamas paprastai tą pačią dieną po individualios bylos išnagrinėjimo. Teismo sprendimas paskelbiamas perskaitant jo įžanginę ir rezoliucinę dalis ir trumpai žodžiu išdėstant sprendimo motyvų esmę. Visi esantys posėdžių salėje asmenys skelbiamą teismo sprendimą išklauso stovėdami. Išimtiniais atvejais teismas gali leisti skelbiamą teismo sprendimą išklausti sėdint.“

2. Pakeisti 85 straipsnio 5 dalį ir ją išdėstyti taip:

„5. Teismas, išnagrinėjęs bylą, gali atidėti teismo sprendimo priėmimą ir paskelbimą ne ilgiau kaip dvidešimčiai dienų. Dėl svarbių priežasčių administracinę bylą nagrinėjančio teisėjo ar administracinę bylą nagrinėjančios teisėjų kolegijos nario (narių) motyvuotu prašymu teismo pirmininkas ar jo paskirtas teisėjas motyvuota nutartimi gali pratęsti šį terminą ne ilgiau kaip dvidešimčiai dienų. Kada bus skelbiamas teismo sprendimas, pranešama bylos šalims. Kol rengiamas teismo sprendimas, kolegijos teisėjai gali nagrinėti kitas bylas. Teismo sprendimą, kurio priėmimas ir paskelbimas buvo atidėtas, gali paskelbti vienas iš bylą nagrinėjusių teisėjų, kitiems kolegijos teisėjams nedalyvaujant.“

3. Papildyti 85 straipsnį nauja 6 dalimi ir ją išdėstyti taip:

„6. Kai sprendimo priėmimas ir paskelbimas yra atidėtas šio straipsnio 5 dalyje nustatyta tvarka ir teismo vertinimu priimto sprendimo paskelbimas šio straipsnio 3 dalyje nustatyta tvarka yra netikslingas, sprendimo paskelbimui yra prilyginamas bylą išnagrinėjusio teisėjo (teisėjų kolegijos narių) pasirašyto sprendimo pateikimas teismo, o jei teismas sudarytas iš teismo rūmų, – teismo rūmų, kuriems priskirti teisėjai ar teisėjas nagrinėja bylą, raštinei teismo posėdyje dalyvavusioms bylos šalims nurodytą dieną. Toks teismo sprendimas per tris darbo dienas išsiunčiamas proceso šalims ir tretiesiems suinteresuotiems asmenims paštu arba šio įstatymo 75 straipsnio 7 dalyje numatytais atvejais - elektroninių ryšių priemonėmis.“

4. 85 straipsnio 6 dalį laikyti 7 dalimi.

### **9 straipsnis. 139 straipsnio 2 dalies pakeitimas ir papildymas 6 dalimi**

1. Pakeisti 139 straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip:

139 straipsnio 2 dalyje po žodžio „teismas“ įrašyti žodžius „išskyrus šiame įstatyme numatytus atvejus“ ir šią dalį išdėstyti taip:

„2. Priėmęs sprendimą ar nutartį, teismas, išskyrus šiame įstatyme numatytus atvejus, grįžta į teismo posėdžių salę ir kolegijos pirmininkas arba teisėjas pranešėjas perskaito sprendimo ar nutarties įžanginę ir rezoliucinę dalis ir trumpai žodžiu išdėsto sprendimo ar nutarties motyvus.“

2. Papildyti 139 straipsnį nauja 6 dalimi ir ją išdėstyti taip:

„6. Kai sprendimo ar nutarties priėmimas ir paskelbimas yra atidėtas šio straipsnio 4 dalyje nustatyta tvarka ir teismo vertinimu priimto sprendimo ar nutarties paskelbimas šio straipsnio 2 dalyje nustatyta tvarka yra netikslingas, sprendimo ar nutarties paskelbimui yra prilyginamas bylą išnagrinėjusių teisėjų kolegijos narių pasirašyto sprendimo ar nutarties pateikimas teismo raštinei teismo posėdyje dalyvavusioms bylos šalims nurodytą dieną. Toks teismo sprendimas ar nutartis per tris darbo dienas išsiunčiamas proceso šalims ir tretiesiems suinteresuotiems asmenims paštu arba šio įstatymo 75 straipsnio 7 dalyje numatytais atvejais - elektroninių ryšių priemonėmis.“

### **10 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas**

Šis įstatymas įsigalioja 2015 m. sausio 1 d.

*Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.*

RESPUBLIKOS PREZIDENTAS

LIETUVOS RESPUBLIKOS  
ADMINISTRACINIŲ BYLŲ TEISENOS ĮSTATYMO 34, 35, 46, 64, 68, 69, 73, 85 IR 139  
STRAIPSNIŲ PAKEITIMO BEI PAPILDYMO  
ĮSTATYMAS

2013 m.

d. Nr.

Vilnius

(Žin., 1999, Nr. 13-308; 2000, Nr. 85-2566; 2002, Nr. 31-112; 2007, Nr. 72-2830; 2009, Nr. 144-6348; 2010, Nr. 142-7258; 2011, Nr. 85-4131; 2011, Nr. 119-5617; 2012, Nr. 50-2442; 2012, Nr. 153-7825)

**1 straipsnis. 34 straipsnio 3 dalies pakeitimas**

34 straipsnio 3 dalyje po žodžio „pirmininko“ įrašyti žodžius „ar jo paskirto teisėjo“ ir šią dalį išdėstyti taip:

„3. Prašymą atnaujinti terminą skundui (prašymui) paduoti išnagrinėja teismo pirmininkas, teisėjas ar teismo pirmininko **ar jo paskirto teisėjo** sudaryta teisėjų kolegija rašytinio proceso tvarka per dešimt dienų nuo prašymo teismui su priežastis patvirtinančiais įrodymais pateikimo. Dėl nutarties, kuria atsisakoma atnaujinti praleistą terminą skundui (prašymui) paduoti, pareiškėjas gali duoti atskirąjį skundą. Įsiteisėjus nutarčiai atsisakyti atnaujinti praleistą terminą skundui paduoti, skundas gražinamas pareiškėjui.“

**2 straipsnis. 35 straipsnio papildymas**

Papildyti 35 straipsnį 2 dalimi:

„2. Jei byla yra teisinga iš teismo rūmų sudarytam teismui, skundas (prašymas) šiam teismui pateikiamas bet kuriuose šio teismo rūmuose, o su byla susiję procesiniai dokumentai - teismo rūmuose, kuriems priskirtam teisėjui ar teisėjams paskirta nagrinėti byla.“

**3 straipsnis. 46 straipsnio 1 ir 3 dalių pakeitimas**

1. 46 straipsnio 1 dalyje po žodžio „pirmininko“ įrašyti žodžius „ar jo paskirto teisėjo“ ir šią dalį išdėstyti taip:

„1. Administraciniuose teismuose bylas, numatytas šio įstatymo 15 straipsnio 1 dalies 3, 4 ir 5 punktuose, taip pat šio įstatymo 97 straipsnio 4 dalyje numatytais atvejais nagrinėja vienas teisėjas, kitas bylas – trijų teisėjų kolegija. Tam tikrais atvejais teismo pirmininko **ar jo paskirto teisėjo** nutartimi gali būti sudaroma teisėjų kolegija nagrinėti ir toms byloms, kurioms numatytas vienasmenis nagrinėjimas.“

2. Pakeisti 46 straipsnio 3 dalį ir ją išdėstyti taip:

„3. Teisėjų kolegijos sudėtį sudaro, jos pirmininką ir teisėją pranešėją skiria **atitinkamo administracinio teismo pirmininkas ar jo paskirtas teisėjas, ar Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo pirmininkas.**“

**4 straipsnis. 64 straipsnio 1 ir 2 dalies pakeitimas**

1. Pakeisti 64 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

„1. Prireikus surinkti įrodymus ~~kitame mieste arba rajone, nagrinėjantis bylą teismas~~ paveda **kito teismo veiklos teritorijoje arba, jei teismas sudarytas iš teismo rūmų, – to teismo kitų teismo rūmų veiklos teritorijoje**, nagrinėjantis bylą teismas paveda atitinkamam teismui **ar teismo rūmams** gali pavesti atlikti tam tikrus procesinius veiksmus. Jeigu įrodymai

yra užsienio valstybėje, bylą nagrinėjantis teismas pavedimą užsienio valstybės teismui siunčia per Teisingumo ministeriją Lietuvos Respublikos tarptautinių sutarčių nustatyta tvarka.“

2. 64 straipsnio 2 dalyje vietoj žodžio „kuriam“ įrašyti žodžius „ar teismo rūmams, kuriems“ ir šią dalį išdėstyti taip:

„2. Nutartyje dėl teismo pavedimo trumpai išdėstoma nagrinėjamos bylos esmė, nurodomos aplinkybės, kurias reikia išaiškinti, įrodymai, kuriuos turi surinkti vykdomasis pavedimą teismas. Ši nutartis yra privaloma teismui **ar teismo rūmams, kuriems** kuriam ji adresuojama, ir turi būti įvykdyta ne vėliau kaip per dešimt dienų.“

#### **5 straipsnis. 68 straipsnio pakeitimas ir papildymas**

1. Pakeisti 68 straipsnio 4 dalį ir ją išdėstyti taip:

„4. Laikydamas, kad nėra kliūčių bylai nagrinėti, teisėjas siūlo teismo pirmininkui **ar jo paskirtam teisėjui** skirti bylą nagrinėti teismo posėdyje. Pirmininko **ar jo paskirto teisėjo** priimtoje nutartyje nurodoma:

1) kolegijos sudėtis, jos pirmininkas;

2) posėdžio laikas ir vieta;

3) pavedimas išsiųsti šaukimus dalyvaujantiems byloje asmenims arba kitaip pranešti apie posėdį;

4) pavedimas išsiųsti paštu ar elektroninių ryšių priemonėmis atsakovams ar tretiesiems suinteresuotiems asmenims skundo (prašymo) nuorašus (skaitmenines kopijas) ir kitus dokumentus, jeigu jie nebuvo išsiųsti ruošiantis bylą nagrinėti;

5) kiti pavedimai, būtini bylai išnagrinėti laiku.“

2. Papildyti 68 straipsnį 6 dalimi:

„6. Teismo posėdžiai vyksta teismo, kurio teisėjas nagrinėja bylą, arba, jei teismas sudarytas iš teismo rūmų, – teismo rūmų, kuriems yra priskirtas bylą nagrinėjantis teisėjas ar teisėjai, patalpose.“

3. Papildyti 68 straipsnį 7 dalimi:

„7. Žodinis bylos nagrinėjimas gali vykti ir ne šio straipsnio 6 dalyje nurodytose patalpose, jeigu kitoje vietoje byla bus operatyviau ir ekonomiškiau išnagrinėta.“

#### **6 straipsnis. 69 straipsnio pakeitimas**

Pakeisti 69 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

##### **„69 straipsnis. Bylų sujungimas ir išskyrimas**

1. Bylą posėdžiui rengiantis teisėjas arba ją nagrinėjantis teismas, nustatęs, kad ~~tame~~ pačiame teisme (**teismuose**) yra du ar daugiau skundų (prašymų) patikrinti to paties administracinio norminio akto teisėtumą arba skundas (prašymas) paduotas skirtingų pareiškėjų, tačiau dėl to paties atsakovo to paties akto ar veiksmo (neveikimo), iki bylos nagrinėjimo iš esmės pabaigos nutartimi gali juos sujungti į vieną bylą, **išskyrus šio straipsnio 2 dalyje nurodytus atvejus.**

2. Kai šio straipsnio 1 dalyje nurodytos bylos yra nagrinėjamos skirtinguose to paties teismo rūmuose, nutartį dėl šių bylų sujungimo priima teismo pirmininkas ar jo pavaduotojas, kuris taip pat išsprendžia klausimą dėl sujungtos bylos perdavimo nagrinėti konkrečioms teismo rūmams. Dėl skirtinguose teismuose nagrinėjamų administracinių bylų sujungimo bylą nagrinėjančio teisėjo (teisėjų kolegijos) prašymu sprendžia Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo pirmininkas arba pirmininko pavaduotojas.

3. ~~2.~~ Kai byloje yra daugiau kaip vienas reikalavimas, prireikus teismas kai kuriuos iš jų gali išskirti į atskirą bylą (bylas).“

#### **7 straipsnis. 73 straipsnio 5 dalies pakeitimas**

Pakeisti 73 straipsnio 5 dalį ir ją išdėstyti taip:

„5. Apie tos dienos teismo posėdžius skelbiama teismo, o jei teismas sudarytas iš teismo rūmų, – teismo rūmų, kuriems priskirti teisėjai ar teisėjas nagrinėja bylą, skelbimų lentoje.“

#### **8 straipsnis. 85 straipsnio pakeitimas ir papildymas**

1. Pakeisti 85 straipsnio 3 dalį ir ją išdėstyti taip:

„3. Teismo sprendimas surašomas ir viešai paskelbiamas paprastai tą pačią dieną po individualios bylos išnagrinėjimo. Teismo sprendimas paskelbiamas perskaitant jo įžanginę ir rezoliucinę dalis ir trumpai žodžiu išdėstant sprendimo motyvų esmę. **Visi esantys posėdžių salėje asmenys skelbiama teismo sprendimą išklauso stovėdami. Išimtiniais atvejais teismas gali leisti skelbiama teismo sprendimą išklausyti sėdint.**“

2. Pakeisti 85 straipsnio 5 dalį ir ją išdėstyti taip:

„5. Teismas, išnagrinėjęs bylą, gali atidėti teismo sprendimo priėmimą ir paskelbimą ne ilgiau kaip dvidešimčiai dienų. Dėl svarbių priežasčių administracinę bylą nagrinėjančio teisėjo ar administracinę bylą nagrinėjančios teisėjų kolegijos nario (narių) motyvuotu prašymu teismo pirmininkas **ar jo paskirtas teisėjas** motyvuota nutartimi gali pratęsti šį terminą ne ilgiau kaip dvidešimčiai dienų. Kada bus skelbiamas teismo sprendimas, pranešama bylos šalims. Kol rengiamas teismo sprendimas, kolegijos teisėjai gali nagrinėti kitas bylas. Teismo sprendimą, kurio priėmimas ir paskelbimas buvo atidėtas, gali paskelbti vienas iš bylą nagrinėjusių teisėjų, kitiems kolegijos teisėjams nedalyvaujant. ~~Visi esantys posėdžių salėje asmenys skelbiama teismo sprendimą išklauso stovėdami. Išimtiniais atvejais teismas gali leisti skelbiama teismo sprendimą išklausyti sėdint.~~“

3. Papildyti 85 straipsnį nauja 6 dalimi ir ją išdėstyti taip:

„6. Kai sprendimo priėmimas ir paskelbimas yra atidėtas šio straipsnio 5 dalyje nustatyta tvarka ir teismo vertinimu priimto sprendimo paskelbimas šio straipsnio 3 dalyje nustatyta tvarka yra netikslingas, sprendimo paskelbimui yra prilyginamas bylą išnagrinėjusio teisėjo (teisėjų kolegijos narių) pasirašyto sprendimo pateikimas teismo, o jei teismas sudarytas iš teismo rūmų, – teismo rūmų, kuriems priskirti teisėjai ar teisėjas nagrinėja bylą, raštinei teismo posėdyje dalyvavusioms bylos šalims nurodytą dieną. Toks teismo sprendimas per tris darbo dienas išsiunčiamas proceso šalims ir tretiesiems suinteresuotiems asmenims paštu arba šio įstatymo 75 straipsnio 7 dalyje numatytais atvejais - elektroninių ryšių priemonėmis.“

4. 85 straipsnio 6 dalį laikyti 7 dalimi.

#### **9 straipsnis. 139 straipsnio 2 dalies pakeitimas ir papildymas 6 dalimi**

1. Pakeisti 139 straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip:

139 straipsnio 2 dalyje po žodžio „teismas“ įrašyti žodžius „išskyrus šiame įstatyme numatytus atvejus“ ir šią dalį išdėstyti taip:

„2. Priėmęs sprendimą ar nutartį, teismas, **išskyrus šiame įstatyme numatytus atvejus**, grįžta į teismo posėdžių salę ir kolegijos pirmininkas arba teisėjas pranešėjas perskaito sprendimo ar nutarties įžanginę ir rezoliucinę dalis ir trumpai žodžiu išdėsto sprendimo ar nutarties motyvus.“

2. Papildyti 139 straipsnį nauja 6 dalimi ir ją išdėstyti taip:

„6. Kai sprendimo ar nutarties priėmimas ir paskelbimas yra atidėtas šio straipsnio 4 dalyje nustatyta tvarka ir teismo vertinimu priimto sprendimo ar nutarties paskelbimas šio straipsnio 2 dalyje nustatyta tvarka yra netikslingas, sprendimo ar nutarties paskelbimui yra prilyginamas bylą išnagrinėjusių teisėjų kolegijos narių pasirašyto sprendimo ar nutarties pateikimas teismo raštinei teismo posėdyje dalyvavusioms bylos šalims nurodytą dieną. Toks teismo sprendimas ar nutartis per tris darbo dienas išsiunčiamas proceso šalims ir tretiesiems suinteresuotiems asmenims paštu arba šio įstatymo 75 straipsnio 7 dalyje numatytais atvejais - elektroninių ryšių priemonėmis.“

**10 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas**  
Šis įstatymas įsigalioja 2015 m. sausio 1 d.

*Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.*

RESPUBLIKOS PREZIDENTAS



**LIETUVOS RESPUBLIKOS  
BAUDŽIAMOJO PROCESO KODEKSO 40, 59, 60, 123, 124 IR 240 STRAIPSNIŲ  
PAKEITIMO IR PAPILDYMO BEI KODEKSO PAPILDYMO 242<sup>1</sup> STRAIPSNIŲ  
ĮSTATYMAS**

2013 m. d. Nr.  
Vilnius

(Žin., 2002, Nr. 37-1341; 2004, Nr. 115-4276; 2007, Nr. 81-3312;  
2011, Nr. 81-3965, Nr. 85-4127

**1 straipsnis. 40 straipsnio papildymas**

Papildyti 40 straipsnį 3 dalimi:

„3. Teismai gali būti sudaryti iš teritorinių padalinių – teismo rūmų. Iš teismo rūmų sudarytam teismui pagal šį Kodeksą pateiktini procesiniai dokumentai gali būti pateikiami bet kuriuose to teismo rūmuose, išskyrus šiame Kodekse numatytus atvejus.“

**2 straipsnis. 59 straipsnio 4 dalies pakeitimas**

Pakeisti 59 straipsnio 4 dalį ir ją išdėstyti taip:

„4. Teisėjo nusišalinimą turi patvirtinti teismo pirmininkas, jo pavaduotojas, to teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininkas ar jų paskirtas teisėjas. Jeigu teismo pirmininkas, jo pavaduotojas, Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininkas ar jų paskirtas teisėjas teisėjo nusišalinimo nepatvirtina, nepagrįstą nusišalinimą pareiškęs teisėjas privalo nagrinėti bylą iš esmės.“

**3 straipsnis. 60 straipsnio 5 dalies pakeitimas**

60 straipsnio 5 dalyje po žodžio „pirmininkas“ įrašyti žodžius „jo pavaduotojas ar jų paskirtas teisėjas“ ir šią dalį išdėstyti taip:

„5. Dėl ikiteisminio tyrimo teisėjo nušalinimo nusprendžia apylinkės teismo pirmininkas, jo pavaduotojas ar jų paskirtas teisėjas šio straipsnio 4 dalyje nustatyta tvarka.“

**4 straipsnis. 123 straipsnio 2, 3 ir 4 dalių pakeitimas**

1. 123 straipsnio 2 dalyje po žodžio „teismo“ įrašyti žodžius „o jei teismas sudarytas iš teismo rūmų, – teismo rūmų“ ir šią dalį išdėstyti taip:

„2. Prokuroras, manydamas, kad įtariamajam, kuris nėra sulaikytas, būtina skirti suėmimą, kreipiasi su pareiškimu į tyrimo atlikimo vietos apylinkės teismo, o jei teismas sudarytas iš teismo rūmų, – teismo rūmų, ikiteisminio tyrimo teisėją. Prokuroro pareiškime turi būti nurodyti šio Kodekso 125 straipsnio 2 dalyje nustatyti duomenys. Teisėjas, nusprendęs patenkinti prokuroro pareiškimą, priima nutartį skirti suėmimą, nusprendęs atsisakyti pareiškimą patenkinti, – nutartį atsisakyti skirti suėmimą.“

2. 123 straipsnio 3 dalyje po žodžio „teismo“ įrašyti žodžius „o jei teismas sudarytas iš teismo rūmų, – teismo rūmų“ ir šią dalį išdėstyti taip:

„3. Remiantis šio straipsnio 2 dalyje nurodyta nutartimi suimtą asmenį ne vėliau kaip per keturiasdešimt aštuonias valandas nuo suėmimo momento prokuroras pristato ikiteisminio tyrimo teisėjui, o jeigu tokių galimybių nėra, – kitam tyrimo atlikimo vietos apylinkės teismo, o jei teismas sudarytas iš teismo rūmų, – teismo rūmų, ikiteisminio tyrimo teisėjui. Teisėjas privalo pristatytą asmenį apklausti dėl suėmimo pagrįstumo. Suimto asmens apklausoje gali dalyvauti gynėjas ir prokuroras. Apklausęs suimtą asmenį, teisėjas priima vieną

iš šių sprendimų: nutartį skirti suėmimą palikti galioti (šiuo atveju teisėjas nustato konkretų suėmimo terminą) arba pakeisti šią kardomąją priemonę ar ją panaikinti.“

3. 123 straipsnio 4 dalyje po žodžio „teismo“ įrašyti žodžius „o jei teismas sudarytas iš teismo rūmų, – teismo rūmų“ ir šią dalį išdėstyti taip:

„4. Šio Kodekso 140 straipsnyje nustatyta tvarka sulaikytą asmenį, kuriam reikia skirti suėmimą, prokuroras ne vėliau kaip per keturiasdešimt aštuonias valandas nuo sulaikymo momento kartu su pareiškimu dėl suėmimo pristato tyrimo atlikimo vietos apylinkės teismo, o jei teismas sudarytas iš teismo rūmų, – teismo rūmų, ikiteisminio tyrimo teisėjui. Teisėjas privalo pristatytą asmenį apklausti dėl suėmimo pagrįstumo. Sulaikyto asmens apklausoje gali dalyvauti gynėjas ir prokuroras. Apklausęs sulaikytą asmenį, teisėjas patenkina prokuroro pareiškimą ir priima nutartį skirti suėmimą, kurioje nustatomas konkretus suėmimo terminas, arba atsisako patenkinti pareiškimą ir priima nutartį atsisakyti skirti suėmimą.“

#### **5 straipsnis. 124 straipsnio pavadinimo ir 1 dalies pakeitimas**

1. 124 straipsnio pavadinime po žodžio „teismo“ įrašyti žodžius „ar kitų teismo rūmų“ ir šį pavadinimą išdėstyti taip:

**„124 straipsnis. Suimto asmens pristatymas kitos apylinkės teismo ar kitų teismo rūmų ikiteisminio tyrimo teisėjui“**

2. Pakeisti 124 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

„1. Suimtas asmuo, kurio per keturiasdešimt aštuonias valandas nuo suėmimo neįmanoma pristatyti suėmimą paskyrusiam ikiteisminio tyrimo teisėjui arba kitam tos pačios apylinkės teismo, o jei teismas sudarytas iš teismo rūmų, – teismo rūmų, ikiteisminio tyrimo teisėjui, pristatomas atitinkamai kitos apylinkės teismo arba to teismo kitų teismo rūmų ikiteisminio tyrimo teisėjui. Apklausęs suimtą asmenį, teisėjas palieka nutartį skirti suėmimą galioti ir nustato konkretų suėmimo terminą arba priima nutartį pakeisti šią kardomąją priemonę ar ją panaikinti.“

#### **6 straipsnis. 240 straipsnio 3 dalies pakeitimas**

240 straipsnio 3 dalyje po žodžių „teismo pirmininkas“ įrašyti žodžius „jo pavaduotojas“ ir šią dalį išdėstyti taip:

„3. Teismo pirmininkas, jo pavaduotojas arba Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininkas, atsižvelgdamas į bylos didelę apimtį ir sudėtingumą, šio straipsnio 1 ir 2 dalyse nustatytus terminus gali pratęsti, tačiau ne daugiau kaip trisdešimt dienų.“

#### **7 straipsnis. Kodekso papildymas 242<sup>1</sup> straipsniu**

Papildyti Kodeksą 242<sup>1</sup> straipsniu:

**„242<sup>1</sup> straipsnis. Procesinių dokumentų pateikimas bylą nagrinėjančiam teismui**

Bylos nagrinėjimo teisme metu su byla susiję procesiniai dokumentai pateikiami teisme, kurio teisėjas ar teisėjai nagrinėja bylą, o jei teismas sudarytas iš teismo rūmų, – teismo rūmuose, kuriems priskirti teisėjas ar teisėjai nagrinėja bylą.“

#### **8 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas**

Šis Įstatymas įsigalioja 2015 m. sausio 1 d.

*Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.*

RESPUBLIKOS PREZIDENTAS

**LIETUVOS RESPUBLIKOS  
BAUDŽIAMOJO PROCESO KODEKSO 40, 59, 60, 123, 124 IR 240 STRAIPSNIŲ  
PAKEITIMO IR PAPILDYMO BEI KODEKSO PAPILDYMO 242<sup>1</sup> STRAIPSNIŲ  
ĮSTATYMAS**

2013 m.

d. Nr.

Vilnius

(Žin., 2002, Nr. 37-1341; 2004, Nr. 115-4276; 2007, Nr. 81-3312;  
2011, Nr. 81-3965, Nr. 85-4127

**1 straipsnis. 40 straipsnio papildymas**

Papildyti 40 straipsnį 3 dalimi:

„3. Teismai gali būti sudaryti iš teritorinių padalinių – teismo rūmų. Iš teismo rūmų sudarytam teismui pagal šį Kodeksą pateiktini procesiniai dokumentai gali būti pateikiami bet kuriuose to teismo rūmuose, išskyrus šiame Kodekse numatytus atvejus.“

**2 straipsnis. 59 straipsnio 4 dalies pakeitimas**

Pakeisti 59 straipsnio 4 dalį ir ją išdėstyti taip:

„4. Teisėjo nusišalinimą turi patvirtinti teismo pirmininkas, **jo pavaduotojas, ar** to teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininkas **ar jų paskirtas teisėjas**. Jeigu teismo pirmininkas, **jo pavaduotojas, ar** Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininkas **ar jų paskirtas teisėjas** teisėjo nusišalinimo nepatvirtina, nepagrįstą nusišalinimą pareiškęs teisėjas privalo nagrinėti bylą iš esmės.“

**3 straipsnis. 60 straipsnio 5 dalies pakeitimas**

60 straipsnio 5 dalyje po žodžio „pirmininkas“ įrašyti žodžius „jo pavaduotojas ar jų paskirtas teisėjas“ ir šią dalį išdėstyti taip:

„5. Dėl ikiteisminio tyrimo teisėjo nušalinimo nusprendžia apylinkės teismo pirmininkas, **jo pavaduotojas ar jų paskirtas teisėjas** šio straipsnio 4 dalyje nustatyta tvarka.“

**4 straipsnis. 123 straipsnio 2, 3 ir 4 dalių pakeitimas**

1. 123 straipsnio 2 dalyje po žodžio „teismo“ įrašyti žodžius „o jei teismas sudarytas iš teismo rūmų, – teismo rūmų“ ir šią dalį išdėstyti taip:

„2. Prokuroras, manydamas, kad įtariamajam, kuris nėra sulaikytas, būtina skirti suėmimą, kreipiasi su pareiškimu į tyrimo atlikimo vietos apylinkės teismo, **o jei teismas sudarytas iš teismo rūmų, – teismo rūmų**, ikiteisminio tyrimo teisėją. Prokuroro pareiškime turi būti nurodyti šio Kodekso 125 straipsnio 2 dalyje nustatyti duomenys. Teisėjas, nusprendęs patenkinti prokuroro pareiškimą, priima nutartį skirti suėmimą, nusprendęs atsisakyti pareiškimą patenkinti, – nutartį atsisakyti skirti suėmimą.“

2. 123 straipsnio 3 dalyje po žodžio „teismo“ įrašyti žodžius „o jei teismas sudarytas iš teismo rūmų, – teismo rūmų“ ir šią dalį išdėstyti taip:

„3. Remiantis šio straipsnio 2 dalyje nurodyta nutartimi suimtą asmenį ne vėliau kaip per keturiasdešimt aštuonias valandas nuo suėmimo momento prokuroras pristato ikiteisminio tyrimo teisėjui, o jeigu tokių galimybių nėra, – kitam tyrimo atlikimo vietos apylinkės teismo, **o jei teismas sudarytas iš teismo rūmų, – teismo rūmų**, ikiteisminio tyrimo teisėjui. Teisėjas privalo pristatytą asmenį apklausti dėl suėmimo pagrįstumo. Suimto asmens apklausoje gali dalyvauti gynėjas ir prokuroras. Apklauses suimtą asmenį, teisėjas priima vieną

iš šių sprendimų: nutartį skirti suėmimą palikti galioti (šiuo atveju teisėjas nustato konkretų suėmimo terminą) arba pakeisti šią kardomąją priemonę ar ją panaikinti.“

3. 123 straipsnio 4 dalyje po žodžio „teismo“ įrašyti žodžius „o jei teismas sudarytas iš teismo rūmų, – teismo rūmų“ ir šią dalį išdėstyti taip:

„4. Šio Kodekso 140 straipsnyje nustatyta tvarka sulaikytą asmenį, kuriam reikia skirti suėmimą, prokuroras ne vėliau kaip per keturiasdešimt aštuonias valandas nuo sulaikymo momento kartu su pareiškimu dėl suėmimo pristato tyrimo atlikimo vietos apylinkės teismo, **o jei teismas sudarytas iš teismo rūmų, – teismo rūmų**, ikiteisminio tyrimo teisėjui. Teisėjas privalo pristatytą asmenį apklausti dėl suėmimo pagrįstumo. Sulaikyto asmens apklausoje gali dalyvauti gynėjas ir prokuroras. Apklausęs sulaikytą asmenį, teisėjas patenkina prokuroro pareiškimą ir priima nutartį skirti suėmimą, kurioje nustatomas konkretus suėmimo terminas, arba atsisako patenkinti pareiškimą ir priima nutartį atsisakyti skirti suėmimą.“

#### **5 straipsnis. 124 straipsnio pavadinimo ir 1 dalies pakeitimas**

1. 124 straipsnio pavadinime po žodžio „teismo“ įrašyti žodžius „ar kitų teismo rūmų“ ir šį pavadinimą išdėstyti taip:

„124 straipsnis. Suimto asmens pristatymas kitos apylinkės teismo **ar kitų teismo rūmų** ikiteisminio tyrimo teisėjui“

2. Pakeisti 124 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

„1. Suimtas asmuo, kurio per keturiasdešimt aštuonias valandas nuo suėmimo neįmanoma pristatyti suėmimą paskyrusiam ikiteisminio tyrimo teisėjui arba kitam tos pačios apylinkės teismo, **o jei teismas sudarytas iš teismo rūmų, – teismo rūmų**, ikiteisminio tyrimo teisėjui, pristatomas **atitinkamai** kitos apylinkės teismo arba **to teismo kitų teismo rūmų** ikiteisminio tyrimo teisėjui. Apklausęs suimtą asmenį, teisėjas palieka nutartį skirti suėmimą galioti ir nustato konkretų suėmimo terminą arba priima nutartį pakeisti šią kardomąją priemonę ar ją panaikinti.“

#### **6 straipsnis. 240 straipsnio 3 dalies pakeitimas**

240 straipsnio 3 dalyje po žodžių „teismo pirmininkas“ įrašyti žodžius „jo pavaduotojas“ ir šią dalį išdėstyti taip:

„3. Teismo pirmininkas, **jo pavaduotojas** arba Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininkas, atsižvelgdamas į bylos didelę apimtį ir sudėtingumą, šio straipsnio 1 ir 2 dalyse nustatytus terminus gali pratęsti, tačiau ne daugiau kaip trisdešimt dienų.“

#### **7 straipsnis. Kodekso papildymas 242<sup>1</sup> straipsniu**

Papildyti Kodeksą 242<sup>1</sup> straipsniu:

„242<sup>1</sup> straipsnis. Procesinių dokumentų pateikimas bylą nagrinėjančiam teismui

**Bylos nagrinėjimo teisme metu su byla susiję procesiniai dokumentai pateikiami teisme, kurio teisėjas ar teisėjai nagrinėja bylą, o jei teismas sudarytas iš teismo rūmų, – teismo rūmuose, kuriems priskirti teisėjas ar teisėjai nagrinėja bylą.“**

#### **8 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas**

Šis Įstatymas įsigalioja 2015 m. sausio 1 d.

*Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.*

RESPUBLIKOS PREZIDENTAS

**LIETUVOS RESPUBLIKOS  
ADMINISTRACINIŲ TEISĖS PAŽEIDIMŲ KODEKSO 288, 292, 300, 302<sup>4</sup> IR 302<sup>13</sup>  
STRAIPSNIŲ PAKEITIMO BEI PAPILDYMO  
ĮSTATYMAS**

2013 m.

d. Nr.

Vilnius

(Žin., 1985, Nr. 1-1; 1992, Nr. 21-610; 2000, Nr. 22-552; 2004, Nr. 25-763; 2008, Nr. 135-5227; 2009, Nr. 89-3805; 2010, Nr. 142-7257, Nr. 157-7968)

**1 straipsnis. 288 straipsnio papildymas**

Papildyti 288 straipsnį nauja 6 dalimi:

**„Kai teismas nutarimą priima ir paskelbia ne tuoj pat po bylos išnagrinėjimo šio kodekso Dvidešimt pirmame skirsnyje nustatyta tvarka ir teismo vertinimu priimto nutarimo paskelbimas yra netikslingas, nutarimo paskelbimui yra prilyginamas byla išnagrinėjusio teisėjo pasirašyto nutarimo pateikimas teismo raštinei teismo posėdyje dalyvavusiems asmenims nurodytą dieną.“**

**2 straipsnis. 292 straipsnio 2 dalies pakeitimas**

Pakeisti 292 straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip:

**„Skundas paduodamas per nutarimą administracinio teisės pažeidimo byloje priėmusį organą (pareigūną); skundo kopijų turi būti pateikta tiek, kad po vieną būtų galima įteikti visiems šio kodekso 291 straipsnyje nurodytiems subjektams. Organas (pareigūnas) per tris dienas, jeigu įstatymuose nenustatytas kitoks terminas, skundą kartu su byla pasiunčia atitinkamam apylinkės teismui. Jei apylinkės teismas yra sudarytas iš teismo rūmų, skundas kartu su byla gali būti siunčiamas bet kuriems to teismo rūmams.“**

**3 straipsnis. 300 straipsnio 4 dalies pakeitimas**

Pakeisti 300 straipsnio 4 dalį ir ją išdėstyti taip:

**„Išnagrinėjęs bylą dėl skundo dėl nutarimo administracinio teisės pažeidimo byloje, apylinkės teismas nutarimą (nutartį) byloje paskelbia paprastai tą pačią teismo posėdžio dieną, o sudėtingų bylų atvejais – ne vėliau kaip per dešimt dienų nuo teismo posėdžio dienos, pranešęs nutarimo (nutarties) paskelbimo laiką. Kai apylinkės teismas nutarimą (nutartį) paskelbia ne tuoj pat po bylos dėl skundo dėl nutarimo administracinio teisės pažeidimo byloje išnagrinėjimo ir teismo vertinimu priimto nutarimo (nutarties) paskelbimas yra netikslingas, nutarimo (nutarties) paskelbimui yra prilyginamas byla išnagrinėjusio teisėjo pasirašyto nutarimo (nutarties) pateikimas teismo raštinei teismo posėdyje dalyvavusiems asmenims nurodytą dieną.“**

**4 straipsnis. 302<sup>4</sup> straipsnio 1 dalies pakeitimas**

Pakeisti 302<sup>4</sup> straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

**„Apeliacinis skundas paprastai paduodamas apygardos teismui per nutarimą (nutartį) priėmusį apylinkės teismą. Jei apylinkės teismas, per kurį paduodamas apeliacinis skundas, yra sudarytas iš teismo rūmų, apeliacinis skundas gali būti pateikimas bet kuriems to teismo rūmams. Jeigu apeliacinis skundas paduodamas tiesiogiai apygardos teismui, šio straipsnio antroje dalyje nustatyti skundo padavimo terminai skaičiuojami nuo skundo padavimo apygardos teismui dienos.“**

**5 straipsnis. 302<sup>13</sup> straipsnio 1 dalies pakeitimas**

Pakeisti 302<sup>13</sup> straipsnį ir jį išdėstyti taip:

**„302<sup>13</sup> straipsnis. Apygardos teismo nutarimų ir nutarčių įsiteisėjimas**

Apygardos teismo nutarimai ir nutartys žodinio bylų dėl apeliacinių skundų administracinių teisės pažeidimų bylose nagrinėjimo atveju įsiteisėja paskelbimo dieną. Kai teismas nutarimą (nutartį) paskelbia ne tuoj pat po bylos dėl apeliacinio skundo administracinio teisės pažeidimo byloje išnagrinėjimo ir teismo vertinimu priimto nutarimo (nutarties) paskelbimas yra netikslingas, nutarimo (nutarties) paskelbimui yra prilyginamas bylą išnagrinėjusio teisėjo ar teisėjų kolegijos narių pasirašyto nutarimo (nutarties) pateikimas teismo raštinei teismo posėdyje dalyvavusiems asmenims nurodytą dieną.

Apygardos teismo nutarimai ir nutartys rašytinio proceso tvarka išnagrinėtose bylose įsiteisėja jų priėmimo dieną.

**6 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas**

Šis Įstatymas įsigalioja 2015 m. sausio 1 d.

*Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.*

RESPUBLIKOS PREZIDENTAS

**LIETUVOS RESPUBLIKOS  
ADMINISTRACINIŲ TEISĖS PAŽEIDIMŲ KODEKSO 288, 292, 300, 302<sup>4</sup> IR 302<sup>13</sup>  
STRAIPSNIŲ PAKEITIMO BEI PAPILDYMO  
ĮSTATYMAS**

2013 m.

d. Nr.

Vilnius

(Žin., 1985, Nr. 1-1; 1992, Nr. 21-610; 2000, Nr. 22-552; 2004, Nr. 25-763; 2008, Nr. 135-5227; 2009, Nr. 89-3805; 2010, Nr. 142-7257, Nr. 157-7968)

**1 straipsnis. 288 straipsnio papildymas**

Papildyti 288 straipsnį nauja 6 dalimi:

„Kai teismas nutarimą priima ir paskelbia ne tuoj pat po bylos išnagrinėjimo šio kodekso Dvidešimt pirmame skirsnyje nustatyta tvarka ir teismo vertinimu priimto nutarimo paskelbimas yra netikslingas, nutarimo paskelbimui yra prilyginamas bylą išnagrinėjusio teisėjo pasirašyto nutarimo pateikimas teismo raštinei teismo posėdyje dalyvavusiems asmenims nurodytą dieną.“

**2 straipsnis. 292 straipsnio 2 dalies pakeitimas**

Pakeisti 292 straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip:

„Skundas paduodamas per nutarimą administracinio teisės pažeidimo byloje priėmusį organą (pareigūną); skundo kopijų turi būti pateikta tiek, kad po vieną būtų galima įteikti visiems šio kodekso 291 straipsnyje nurodytiems subjektams. Organas (pareigūnas) per tris dienas, jeigu įstatymuose nenustatytas kitoks terminas, skundą kartu su byla pasiunčia atitinkamam apylinkės teismui. Jei apylinkės teismas yra sudarytas iš teismo rūmų, skundas kartu su byla gali būti siunčiamas bet kuriems to teismo rūmams.“

**3 straipsnis. 300 straipsnio 4 dalies pakeitimas**

Pakeisti 300 straipsnio 4 dalį ir ją išdėstyti taip:

„Išnagrinėjęs bylą dėl skundo dėl nutarimo administracinio teisės pažeidimo byloje, apylinkės teismas nutarimą (nutartį) byloje paskelbia paprastai tą pačią teismo posėdžio dieną, o sudėtingų bylų atvejais – ne vėliau kaip per dešimt dienų nuo teismo posėdžio dienos, pranešęs nutarimo (nutarties) paskelbimo laiką. Kai apylinkės teismas nutarimą (nutartį) paskelbia ne tuoj pat po bylos dėl skundo dėl nutarimo administracinio teisės pažeidimo byloje išnagrinėjimo ir teismo vertinimu priimto nutarimo (nutarties) paskelbimas yra netikslingas, nutarimo (nutarties) paskelbimui yra prilyginamas bylą išnagrinėjusio teisėjo pasirašyto nutarimo (nutarties) pateikimas teismo raštinei teismo posėdyje dalyvavusiems asmenims nurodytą dieną.“

**4 straipsnis. 302<sup>4</sup> straipsnio 1 dalies pakeitimas**

Pakeisti 302<sup>4</sup> straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

„Apeliacinis skundas paprastai paduodamas apygardos teismui per nutarimą (nutartį) priėmusį apylinkės teismą. Jei apylinkės teismas, per kurį paduodamas apeliacinis skundas, yra sudarytas iš teismo rūmų, apeliacinis skundas gali būti pateikimas bet kuriems to teismo rūmams. Jeigu apeliacinis skundas paduodamas tiesiogiai apygardos teismui, šio straipsnio antroje dalyje nustatyti skundo padavimo terminai skaičiuojami nuo skundo padavimo apygardos teismui dienos.“

**5 straipsnis. 302<sup>13</sup> straipsnio 1 dalies pakeitimas**

Pakeisti 302<sup>13</sup> straipsnį ir jį išdėstyti taip:

**„302<sup>13</sup> straipsnis. Apygardos teismo nutarimų ir nutarčių įsiteisėjimas**

Apygardos teismo nutarimai ir nutartys žodinio bylų dėl apeliacinių skundų administracinių teisės pažeidimų bylose nagrinėjimo atveju įsiteisėja paskelbimo dieną. Kai teismas nutarimą (nutartį) paskelbia ne tuoj pat po bylos dėl apeliacinio skundo administracinio teisės pažeidimo byloje išnagrinėjimo ir teismo vertinimu priimto nutarimo (nutarties) paskelbimas yra netikslingas, nutarimo (nutarties) paskelbimui yra prilyginamas bylą išnagrinėjusio teisėjo ar teisėjų kolegijos narių pasirašyto nutarimo (nutarties) pateikimas teismo raštinei teismo posėdyje dalyvavusiems asmenims nurodytą dieną.

Apygardos teismo nutarimai ir nutartys rašytinio proceso tvarka išnagrinėtose bylose įsiteisėja jų priėmimo dieną.

**6 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas**

Šis Įstatymas įsigalioja 2015 m. sausio 1 d.

*Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.*

RESPUBLIKOS PREZIDENTAS



**LIETUVOS RESPUBLIKOS  
ANTSTOLIŲ ĮSTATYMO 20 IR 26 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR PAPILDYMO  
ĮSTATYMAS**

2013 m. d. Nr.  
Vilnius

(Žin., 2002, Nr. 53-2042)

**1 straipsnis. 20 straipsnio 1 dalies pakeitimas**

20 straipsnio 1 dalyje vietoj žodžių „teismui, kurio“ įrašyti žodžius „teismams, kurių“ ir šią dalį išdėstyti taip:

„1. Apie kontoros adreso ar kitų rekvizitų pasikeitimą antstolis privalo pranešti Teisingumo ministerijai ir paskelbti šalies dienraštyje bei vietos laikraštyje, taip pat pranešti apylinkės **teismams, kurių** ~~teismui, kurio~~ veiklos teritorijoje antstolis veikia.“

**2 straipsnis. 26 straipsnio 1 dalies pakeitimas**

26 straipsnio 1 dalyje išbraukti pirmą sakinį ir šią dalį išdėstyti taip:

„1. ~~Antstolio veiklos teritorija sutampa su vienos ar kelių apylinkių teismų veiklos teritorija.~~ Antstolio veiklos teritoriją nustato teisingumo ministras. Vienoje veiklos teritorijoje gali dirbti keli antstoliai.“

**3 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas**

Šis įstatymas įsigalioja 2015 m. sausio 1 d.

*Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.*

RESPUBLIKOS PREZIDENTAS

**LIETUVOS RESPUBLIKOS  
ANTSTOLIŲ ĮSTATYMO 20 IR 26 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR PAPILDYMO  
ĮSTATYMAS**

2013 m.

d. Nr.

Vilnius

(Žin., 2002, Nr. 53-2042)

**1 straipsnis. 20 straipsnio 1 dalies pakeitimas**

20 straipsnio 1 dalyje vietoj žodžių „teismui, kurio“ įrašyti žodžius „teismams, kurių“ ir šią dalį išdėstyti taip:

„1. Apie kontoros adreso ar kitų rekvizitų pasikeitimą antstolis privalo pranešti Teisingumo ministerijai ir paskelbti šalies dienraštyje bei vietos laikraštyje, taip pat pranešti apylinkės teismams, kurių veiklos teritorijoje antstolis veikia.“

**2 straipsnis. 26 straipsnio 1 dalies pakeitimas**

26 straipsnio 1 dalyje išbraukti pirmą sakinį ir šią dalį išdėstyti taip:

„1. Antstolio veiklos teritoriją nustato teisingumo ministras. Vienoje veiklos teritorijoje gali dirbti keli antstoliai.“

**3 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas**

Šis įstatymas įsigalioja 2015 m. sausio 1 d.

*Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.*

RESPUBLIKOS PREZIDENTAS

**DĒL TEISĒJŪ TARYBOS 2013 M. BIRŽĒLIO 20 D. NUTARIMO NR. 13P-74-(7.1.2) „DĒL SU TEISMO PROCESO BYLOMIS  
SUSIJUSIŪ ELEKTRONINĪŪ DUOMENŪ TEISMUOSE TVARKYMO, ĪTRAUKIMO Ī APSKAITĀ IR SAUGOJIMO NAUDOJANT  
INFORMACINES IR ELEKTRONINĪŪ RYŠĪŪ TECHNOLOGIJAS TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO**

**2013-08-26**

<b>Eil. Nr.</b>	<b>Pasiūlumo teikējas</b>	<b>Siūloma keisti</b>	<b>Pasiūlumo turinys</b>	<b>Vertinimas</b>	<b>Argumentai, pagrindziantys vertinimą</b>
1	LVAT	TĶ 28 str. 2 d.	<p>Siūloma nustatyti, kad apygardos administracinio teismo rūmus, kuriuose yra teismo buveinė, nustato Teisėjų taryba, apygardos administracinio teismo pirmininko teikimu.</p> <p>Kadangi apygardos teismo buveinė iš esmės yra teismo vidaus reikalas, Teisėjų tarybai siūlymą dėl buveinės, mūsų manymu, turėtų teikti apygardos administracinio teismo pirmininkas, kuris geriausiai, kaip teismo administratorius, žino, kurioje vietoje buveinė yra tinkamiausia.</p>	Nepritarti	<p>Kaip nurodoma Reformos koncepcijoje buveinių, kuriose koncentruosis didžioji teismų administracijos dalis (įskaitant pirmininkus), buvimo vietos parenkamos įvertinus visumą reikšmingų aspektų, tame tarpe susijusių su teismų pastatais. Investicijų į teismų pastatus planavimas, kuris priėmus įstatymų projektus bus vykdomas vertinant ir galimus būstinės pakeitimus, yra Teisėjų tarybos kompetencijoje. Atsižvelgiant į tai, pateiktas siūlymas vertintinas kaip įtvirtinantis kompetencijų dubliavimą.</p> <p>Pastebėtina, kad pritarus siūlymui analogiškai turėtų būti keičiamas ir reguliavimas susijęs su apylinkių teismais.</p>
2	LAT	TĶ 14 str.	Teismų įstatymo 14 straipsnyje arba 63 straipsnyje siūlytina numatyti, ar Teismų įstatymo 14 straipsnio 3 dalyje numatyti teisėjo perkėlimo į	Pritarti	Keičiamas ir reguliavimas susijęs su apygardų administraciniais teismais.

			<p>kitus apylinkės teismo rūmus galimybei taikomos Teismų įstatymo 63 straipsnyje numatytos procedūros nuostatos.</p>		<p>Keičiami TĮ 14 ir 28 straipsnių pakeitimai, keičiamas 45 straipsnis, 101 straipsnio 4 dalis, projektas papildomas nauju 63(1) straipsniu.</p>
3	LVAT	TĮ 28 str. 3 d.	<p>Siūloma nustatyti, kad „Teisėjas gali būti perkeliamas į kitus teismo rūmus be jo sutikimo tik tuo atveju, jei konstatuojamas esminis darbo krūvio skirtumas tarp atskirų teismo rūmų. Tokiu atveju perkeliamas mažiausią teisėjo darbo stažą turintis teisėjas iš teismo rūmų, kuriuose nustatytas mažiausias darbo krūvis. Teisėjo sutikimo taip pat nereikia, kai dėl laikino pobūdžio priežasčių (teisėjas serga, yra laisva teisėjo vieta, kai dėl kitų priežasčių teisėjas negali atlikti savo pareigų) prireikia teisėją laikinai perkelti į kitus teismo rūmus, kad būtų užtikrintas šių teismo rūmų funkcionavimas. Laikinais perkelti teisėją galima ne ilgesniam kaip vienerių metų laikotarpiui ir ne dažniau kaip kartą per trejus metus. Sprendžiant dėl teisėjo laikino perkėlimo į kitus teismo rūmus, įvertinamos aplinkybės, nurodytos šio įstatymo 63 straipsnio 8 dalyje.“</p> <p>Europos Tarybos Ministrų Komiteto rekomendacijoje 2010(12) „Dėl teisėjų: nepriklausomumas, veiksmingumas ir atsakomybė“ nurodoma (52 p.), kad teisėjas be jo sutikimo paprastai neturėtų būti skiriamas į kitas pareigas teismų sistemoje. Nors ši taisyklė nėra visa apimtimi aktuali nagrinėjamu atveju (nes teisėjas formaliai nebūtų skiriamas į kitą teismą, o tik perkeliamas pagrindinė jo buvimo vieta), bet ji aiškiai parodo, kad teisėjo nepriklausomumo principas ir, remiantis šiuo principu, įstatymas turi</p>	Pritarti	<p>Keičiamas ir reguliavimas susijęs su apylinkių teismais. Siekiant įtvirtinti siūlomą pakeitimą reikalingas sistemiškesnis TĮ pakeitimas. Keičiami TĮ 14 ir 28 straipsnių pakeitimai, keičiamas 45 straipsnis, 101 straipsnio 4 dalis, projektas papildomas nauju 63(1) straipsniu.</p>

			<p>saugoti teisėją nuo savavališkos, aiškiais kriterijais ir taisyklėmis neribotos galimybės kilnoti jį iš vienos vietos į kitą. Europos chartija dėl teisėjų statuto nustato (3.4 p.), kad „einantis teisėjo pareigas asmuo teisme iš esmės negali būti paskirtas į kitas pareigas arba kitą vietą be sutikimo, net ir paaugštinimo atveju (angl. <i>judge holding office at a court may not in principle be appointed to another judicial office or assigned elsewhere, even by way of promotion, without having freely consented thereto</i>). Išimtis taikoma tik tais atvejais, kai teisėjas yra perkeliamas į kitą teismą, taikant drausminę sankciją ar teisėtu teismų sistemos reorganizacijos atveju, laikinai perkeltas teisėją į netoliese esantį teismą, siekiant sustiprinti šį teismą. Šio paskyrimo terminas turi būti griežtai ribojamas ir numatytas įstatyme, nepažeidžiant 1.4 punkte įtvirtintų nuostatų“. CCJE (Konsultacinė Europos teisėjų taryba) nuomonėje CCJE (2001) OP N°1 „Dėl standartų, susijusių su teisėjų nepriklausomumu ir jų nepašalinimu“ 60 punkto c) papunkčiu rekomenduojama nustatyti aiškius standartus, kada teisėjas gali būti perkeltas iš vienos vietos į kitą. Apibendrinant tai, kas paminėta pirmiau, mūsų manymu, aiškių ir konkrečių taisyklių nevaržoma galimybė perkelti teisėją iš vieno rūmų į kitus (turint omenyje atstumus tarp Regionų apygardos administracinio teismo rūmų, pvz., Kaunas ir Klaipėda), sudaro prielaidas susilpninti teisėjo nepriklausomumą. Todėl siekiant apsaugoti teisėjo nepriklausomumą, mūsų manymu, teisėjas turėtų būti perkeliamas iš vieno rūmų į kitus aiškiai apibrėžtais atvejais, pirmiausiai – su jo sutikimu, ir tik jei niekas</p>
--	--	--	---

			nesutinka, taikant taisykles, kurios šiuo metu iš principo yra įtvirtintos Teismų įstatymo 63 str. Šiuo aspektu pastebėtina, kad siūlomas pakeitimas neturėtų pakenkti teismų lankstumui po reformos, nes lankstumas gali būti pasiekimas neperkeliant teisėjo iš vienos vietos į kitą, bet, pavyzdžiui, Teisėjų tarybos patvirtintos Teismų reformos koncepcijos 7 skyriuje nustatytais procesiniais bylų paskirstymo būdais, t. y. lankščiau skirstant teisėjams bylas, taip pat nustatant posėdžių bylose vietas.]		
4	LVAT (A. Brazdeikis)	TĮ 36 str. 12 d.	<p>Iš minėtos normos susidaro išpūdis, jog bylą gali nagrinėti tik konkrečių vienu rūmų teisėjai ( žr. „teismo rūmai, kuriems priskirti teisėjai nagrinės bylą, paprastai nustatomi“). Bet galbūt, esant reikalui ir stiekiant didesnio lankstumo, paposėdžianti į teisėjų kolegiją galėtų atvykti vienas ar keli teisėjai iš kitų rūmų (čia ypač aktualu administraciniam teismams, kur nemažai bylų nagrinėjama kolegijomis po 3).</p> <p>Formuluotė „teismo rūmai &lt;...&gt; nustatomi“ atrodo neįprasta ir todėl galbūt svetima, nes pagal Teismų įstatymo 36 str. 10 ir 11 d. bylos skirstomos ne rūmams, bet teisėjams. Be to, Teismų įstatymo 36 str. 10 d. suteikia teisę Teisėjų tarybai nustatyti ne rūmų, bet bylų paskirstymo teisėjams taisykles. Taigi formuluotė „teismo rūmai &lt;...&gt; nustatomi“ yra panaši į naujadarą, kurio teisinė reikšmė (bent jau man) nėra pakankamai aiški nei Teismų įstatyme, nei procesiniuose įstatymuose.</p> <p>Apibendrinant, aš siūlyčiau, esant galimybei, apsvarstyti tokias konstrukcijas, kurios atspindėtų tą pačią idėją, bet kitaip:</p> <p>1) Panašiai kaip Estijos teismų įstatymo 37 str. 2 d. 3 p. (<a href="http://www.legaltext.ee/en/andmebaas/ava.asp?m=022">http://www.legaltext.ee/en/andmebaas/ava.asp?m=022</a>) įtvirtinant abstrakčią taisyklę, kad Bylų paskirstymo teisėjams ir teisėjų kolegijų sudarymo</p>	Pritarti	Projektas pakeistas atsižvelgiant į pasiūlytą 2 alternatyvą bei LAT siūlymus (5 pastaba) keičiant 36 str. 11 d.

			<p>taisyklės turi užtikrinti, kad byla paprastai būtų skiriama teisėjui (teisėjams) iš teismo rūmų, kuriuose byla bus nagrinėjama. Tada visiškai laisvė liktų Tarybai kaip įgyvendinti šią įstatyminę gairę.</p> <p>2) Arba panašiai kaip buvo pirminiame ABTĮ projekte, nustatant: „Jei teismas yra sudarytas iš teismo rūmų, byla paprastai skiriama tų teismo rūmų, kuriuose byla būtų nagrinėjama mutatis mutandis taikant įstatymuose nustatytas teismo rūmų taisykles, teisėjui (teisėjams)“.</p>		
5	LAT	TĮ 36 str. 12 d.	<p>Svarstyti, ar siūloma 36 straipsnio nauja 12 dalis: „Iš teismo rūmų sudarytame teisme teismo rūmai, kuriems priskirti teisėjai nagrinėja bylą, paprastai nustatomi mutatis mutandis taikant įstatymuose įtvirtintas teritorinio teismo rūmų taisykles.“ yra tinkama Teismų įstatymo 36 straipsniui papildyti, nes šis straipsnis reglamentuoja teismo sudėtį, t. y. jau teismo teismo sudėtį, bylos priskirimo konkrečiam teisėjui klausimai turėtų būti reglamentuojami kitame straipsnyje, pvz.: Teismų įstatymo 15 straipsnyje. Be to, atsižvelgiant į aukščiau išsakytas pastabas (27 punktas) dėl teismo rūmų apibrėžimo, siūlytina taip pat keisti siūlomą formulotę ir Teismų įstatyme: 36 straipsnio nauja 12 dalis: „Iš teismo rūmų sudarytame teisme teismo rūmai, kuriems priskirtina teisėjai nagrinėjami bylą, paprastai nustatomi <i>mutatis mutandis</i> taikant įstatymuose įtvirtintas teritorinio teismo rūmų taisykles.“</p>	Nepritarti	<p>TĮ 36 str. 10 ir 11 dalyje aptariamos bylų paskirstymo teisėjams taisyklės. Dėl šio prieštariščių bei vengiant nurodyti, kad byla priskiriama teismo rūmams, nes bylos teismo rūmų taisyklės nesikeičia, formuluotė nekeistina.</p> <p>TĮ 36 str. 12 d. pakoreguota pagal 4 pastabą</p>
6	LAT		<p>Siūlytina projektą papildyti nuostatomis dėl to, kad bylos priskirinumas konkrečioms teismo rūmams netrukdo perduoti šios bylos nagrinėti kitiems to paties teismo teisėjams, atsižvelgiant į krūvius, bet netolinant bylos nagrinėjimo bylos nuo šalių. Svarstyti, ar siūlomi teisės aktų pakeitimai pakankamai atspindi reformos siekį sudaryti galimybę pagal teismo rūmų krūvius rašytinius procesus išdalinti bet kuriems to teismo rūmams, o į žodinius atvykti teisėjams iš kitų teismo rūmų.</p>	Iš dalies pritari	<p>Projektuose nėra nuostatų įtvirtinančių imperatyvų bylų priskirinumą teismo rūmams, taigi ir perdavimas kitiems teismo rūmams neregamentuotinas. Perdavimas kitiems teismo teisėjams vykėtų pagal dabar galiojančią tvarką, kuri netrukdo perduoti bylos kitų to teismo rūmų teisėjams.</p>

			<p>Manome, kad įstatyme turi būti reglamentuojama, kad teisėjas bylai rengiasi savo nuolatinėje darbo vietoje (teismo rūmuose), į kitus teismo rūmus teisėjas vyksta tik žodiniams posėdžiams vesti. Teisėjui kituose teismo rūmuose užtikrinamas tinkamas darbo organizavimas (kompiuteris, priėjimas prie duomenų bazių ir kt.). Bylą pervežimą iš vieno teismo rūmų į kitus organizuoja teismo kanceleris. Manytina, kad vien esamos Teismų įstatymo 36 straipsnio 11 dalies nepakanka.</p>		<p>Būtinybę atsižvelgti į krūvius įtvirtina 36 str. 11 d. nuostata, kuri nekeičiama ir priėmus projektus bus taikoma ir skirstant bylas tarp teismo rūmų teisėjų.</p> <p>TĮ 36 str. 11 d. pakeista aiškiau nustatant bylą priskyrimo iš teismo rūmų sudarytuose teismuose dirbantiems teisėjams taisyklę nurodant, kad „bylą paskirstymo teisėjams ir teisėjų kolegijų sudarymo taisyklės taip pat turi užtikrinti, kad bylos būtų skiriamos teismo rūmų, kurie nustatomi mutatis mutandis taikant įstatymuose įtvirtintas teritorinio teismo taisykles, teisėjui (teisėjams), išskyrus atvejus kai byla operatyviau ir ekonomiškiau bus išnagrinėta kituose teismo rūmuose“, kas leis atsižvelgti bylos šalių buvimo vieta.</p> <p>Papildžius TĮ 36 str. 6 dalimi įnešamas aiškumas dėl teisėjų mobilumo.</p> <p>Tai, kad teisėjas bylai rengiasi savo nuolatinėje darbo vietoje (teismo rūmuose), teisėjui kituose teismo rūmuose užtikrinamas tinkamas darbo organizavimas (kompiuteris, priėjimas prie duomenų bazių ir kt.), bylą pervežimą iš vieno teismo rūmų į</p>
--	--	--	--	--	---



					kitus organizuoja teismo kancleris, nėra įstatyminio reguliavimo dalykas	
7	LAT			Siūlomuose pakeitimuose nėra numatytas Esijos Teismų įstatyme 11 <sup>1</sup> straipsnio 2 dalyje numatytas draudimas teisėjui atsisakyti nagrinėti bylas kituose rūmuose, kurį siūlytina nagrinėti bylas kituose rūmuose, kurį siūlytina numatyti ir LR Teismų įstatyme	Nepritarti	CPK 154 str. jau šiuo metu numatyta galimybė bylas nagrinėti kitose nei teismo patalpose, siūlomo reguliavimo nenustatant
8	LAT	TĮ 41 str. 3 d.		Darbo grupės susitikimo metu kalbėta apie dabar Prezidento dekretu paskirtų teisėjų, kurie po reformos taps didesnio apylinkės teismo teisėjais, įgaliojimų sureglamentavimo. Siūlytina prie įsigaliojimo nuostatų numatyti, kad siūloma Teismų įstatymo 41 straipsnio 3 dalis taikytina ir teisėjams, paskirtiems į reorganizuojamus teismus iki šio įstatymo įsigaliojimo.	Pritarti	Projektas papildytas atitinkama nuostata
9	LVAT	TĮ 41 str. 3 d.		Siūloma nustatyti, kad „Jei teisėjui, priskirtam atitinkamiems teismo rūmams, reikia išvykti nagrinėti bylą į kitus teismo rūmus, su tuo susijusios teisėjo išlaidos kompensuojamos Vyriausybės nustatyta tvarka, suderinus su Teisėjų taryba.“	Iš dalies pritarti	Projektu TĮ 101 str. papildytas nauja 10 dalimi įtvirtinant universalesnę taisyklę.
10	Panevėžio apygardos teismas (teisėjas Sigitas Bagdonavičius)	TĮ 74 str. 4 d.		Abejojama ar nuostata, pagal kurią Teismo rūmų vyresnįjį teisėją Teisėjų tarybai pritarus penkeriems metams skiria atitinkamo teismo pirmininkas, atsižvelgdamas į teismo teisėjų susirinkimo patarimą, nereiškia to, kad jis galės būti skiriamas jam su tuo nesutinkant. Jei taip būtų, tai galėtų būti traktuojama kaip įgaliojimų viršijimas, nes teisėju paskirtas asmuo tikisi dirbti būtent tokį darbą, tačiau teismo pirmininko įsakymu jam būtų primateamos naujos funkcijos.	Pritarti	Dalis papildyta nuoroda, jog vyresnysis teisėjas gali būti skiriamas iš šiems teismo rūmams priskirtų teisėjų jo sutikimu.

11	LVAT (Aurimas Brazdeikis)	TĮ 74 str. 4 d.	Abejojama ar racionalu teisme, kuriam bus priskirtas pirmininko pavaduotojas, skirti vyresnįji teisėją. Galbūt pavaduotojas, esantis kituose rūmuose nei pirmininkas, gali savo rūmuose atlikti ir vyr. teisėjo funkcijas. Be to, koks bus administracinio pavaldumo santykis rūmuose tarp vyr. teisėjo ir pavaduotojo, t. y. kas iš jų bus viršesnis (iš išorės žiūrint).	Pritarti	Nustatyta, kad teismo rūmuose, kuriuose yra teismo buveinė ar kuriems yra priskirtas teismo pirmininko pavaduotojas, vyresnysis teisėjas nesiskiriamas.
12	LAT	TĮ 81 str.	Teismų įstatymo 81 straipsnyje reglamentuojama ne tik tvarka, bet numatytas ir papildomas pagrindas vyresniajam teisėjui atleisti, būtent „Teisėjų tarybai nustatius, kad teismo buveinė yra teismo rūmuose, kurių vyresniuojų teisėju jis yra“, siūlytina šį pagrindą perkelti į 81 straipsnio 1 dalį.	Nepritarti	81 str. 1 dalis taikoma ir teismo pirmininkams, pirmininkų pavaduotojams, skyrių pirmininkams, kuriems šis pagrindas neaktualus
13	LAT	TĮ 81 str.	Svarstyтина, ar nėra prieštaravimų tarp Teismų įstatymo siūlomo 81 straipsnio 1 dalies 3 punkto formulotės (3) <i>kai pagal įstatymą reorganizavus ar likvidavus teismus ar panaikinus teismo rūmus panaikinamos teismo pirmininko, jo pavaduotojo, skyriaus pirmininko ar teismo rūmų vyresniojo teisėjo pareigybės</i> ) ir Teismų įstatymo 101 straipsnio naujoje 2 dalyje numatytų garantijų, kuriose nėra numatytas vyresnysis teisėjas.	Nepritarti	TĮ 101 str. 2 d. numato garantijas susijusias su mažėjančiu darbo užmokesčiu, o įstatymo projektai nenumato, jog vyresniesiems teisėjams yra mokamas didesnis darbo užmokestis
14	LAT	TĮ 103 str. 1 d.	Svarstyтина, ar Teismų įstatymo 103 straipsnio 1 dalyje „Teismo pirmininkas, pirmininko pavaduotojas, ir skyriaus pirmininkas ir vyresnysis teisėjas yra teismo pareigūnai, kurie šio ir kitų įstatymų bei teisės aktų nustatyta tvarka vadovauja teismo organizaciniam darbui“ pagrįstai numatytas vyresnysis teisėjas.	Nepritarti	Vyresnysis teisėjas projektuose yra išskiriamas iš kitų teisėjų, jis įstatyme nustatytos kompetencijos ribose vadovauja teismo organizaciniam darbui
15	Kauno aplinkės	TĮ 114(1)str.	Pažymėtina, kad nesant reglamentuotai aiškiai teismo teisėjų susirinkimo kompetencijai, jam suteikiamomis teisėmis bei pareigomis įgyvendinant pavestas funkcijas, darbo	Pritarti iš dalies	Šio susirinkimo įteisinimas numatytas Reformos koncepcijoje, patvirtintoje Teisėjų taryboje ir derintoje su teismais.

teismas	<p> organizavimo tvarkai ir kitiems aktualiams klausimams, nėra pagrindo spręsti apie teigiamą šios savivaldos institucijos reikšmę prisidedant prie teismo darbo organizavimo. Privalomas dalyvavimas teismo teisėjų susirinkime pareikalautų papildomų darbo laiko sąnaudų ir patiems teisėjams, nes esant ir taip dideliems darbo krūviams, teisėjams reikėtų skirti laiko dalyvavimui pačiame susirinkime, atvykimui į jį (teisėjams iš kitų teismo rūmų), medžiagos susirinkime svarstytinais klausimais analizei ir pan. Pažymėtina, kad nėra aiški ir teismo teisėjų susirinkimo priimamų sprendimų patariamoji reikšmė teismo pirmininkui sprendžiant su teismo vidiniu administravimu susijusius klausimus, kadangi už tinkamą teismo vidinio administravimo organizavimą ir su tuo susijusių sprendimų priėmimą atsakomybė vienasmeniškai išlieka teismo pirmininkui. Atsižvelgiant į tai, mūsų nuomone, teisinis reglamentavimas, įtvirtinantis teismo pirmininkui pareigą gauti teisėjų susirinkimo patarimą, tik apsunkintų funkcijų, susijusių su vidiniu teismo administravimu, įgyvendinimą. Teisėjų susirinkimo patarimas galėtų būti ne privalomas, o fakultatyvinis, teismo pirmininkas galėtų jį gauti tais atvejais, kai pats mano esant reikalinga. </p> <p> Pastebėtina, kad pastabų dėl susirinkimo įteisinimo tuomet nebuvo gauta. Susirinkimas atlieka patariamąsias institucijos funkcijas, pirmininkui paliekama teisė priimti galutinį sprendimą. Manytina, kad susirinkimo patarimas leis pirmininkui priimti efektyviausius sprendimus, paskatins teisėjų aktyvumą ne tik sprendžiant, bet ir veikiant pagal vidaus administravimo reikalavimus, taps prielaida geresnės darbinės atmosferos kūrimui. Konkrečiau susirinkimo darbo tvarką, periodiškumą, dalyvavimo privalomumą ir kitus aspektus nusistatys pats susirinkimas atsižvelgdamas į Teisėjų tarybos patvirtintą pavyzdinį teismo teisėjų susirinkimo darbo reglamentą, kas leis užtikrinti, kad teisėjai nebūtų nepagrįstai apkraunami dalyvavimu. Pastebėtina, kad susirinkimo darbas galės būti organizuojamas ir pasitelkiant informacines technologijas. Atsižvelgiant į pateiktą pastabą siūlytina susiaurinti atvejų, kai susirinkimo patarimo gavimas privalomas, ratą (TĮ 103 straipsnio </p>
---------	---

				2 dalies pakeitimas).	
16	LAT	TĮ 103 str. 2 d.	<p>Siekiant išvengti neatitikimų tarp Teismų įstatymo 103 straipsnio 2 dalies „2. Teismo pirmininkas, <b>atsižvelgdamas į teismo teisėjų susirinkimo patarimą</b>, šiame įstatyme nustatyta tvarka skiria teisėjus į teismo skyrius <b>ir teismo rūmus</b>, nustato teisėjų specializaciją atskirų kategorijų byloms nagrinėti, tvirtina teismo struktūrą“ ir Teismų įstatymo 14 straipsnio 3 dalies bei 28 straipsnio 2 dalies, siūlytina atsisakyti Teismų įstatymo 103 straipsnio 2 dalyje po žodžių „Teismo pirmininkas“ papildymo „atsižvelgdamas į teismo teisėjų susirinkimo patarimą“, nes šioje dalyje yra nuostata „šiame įstatyme nustatyta tvarka“, o ji numatyta Teismų įstatymo 14 straipsnio 3 dalyje ir 28 straipsnio 2 dalyje.</p>	Pritarti	Nuostata pakeista atsižvelgiant į ankstesnę pastabą
17	LAT	TĮ 105 str. 7 d.	<p>Anksčiau buvo svarstoma atsisakyti didžiausią darbo stažą turinčio teisėjo kriterijaus Teismų įstatymo 105 straipsnyje, jei tam pritarta, siūlytina atitinkamai reformuluoti ir Teismų įstatymo 105 straipsnio 7 dalį.</p>	Nepritarti	Šiuo metu aptariant teismo vadovų pavadavimo tvarką remiamasi didžiausio stažo kriterijum. Projekte aptariant vyresniojo teisėjo pavadavimo taisyklės, siūlytina laikytis nuoseklumo.
18	Kauno apylinkės teismas	TĮ 74 str. 4 d., 80 str. 4 d. 81 str.	<p>Projektų nuostatos, susijusios su teismo rūmų vyresniųjų teisėjų instituto įtvirtinimu, mūsų nuomone, taip pat turėtų būti peržiūrėtos iš esmės ir išdėstytos nauja redakcija. Visų pirma, atsižvelgiant į teismo rūmų vyresniesiems teisėjams numatomą suteikti statusą ir siekiant sklandaus bei operatyvaus teismo vidinio darbo organizavimo, siūlytume atsisakyti nuostatų, numatančių, kad skirdamas teismo rūmų vyresnįjį teisėją teismo pirmininkas turės gauti ne tik Teisėjų tarybos pritarimą, bet ir teismo teisėjų</p>	Nepritarti	Susirinkimo vaidmuo skiriant vyresnįjį teisėją numatytas Reformos koncepcijoje, patvirtintoje Teisėjų taryboje ir derintoje su teismais. Pastebėtina, kad pastabų dėl susirinkimo įteisinimo tuomet nebuvo gauta. Manytina, kad, jei skiriant vyresnįjį teisėją turi būti gaunamas teismo teisėjų susirinkimo patarimas, ir

			<p>susirinkimo patarimą, o vyresnieji teisėjai skiriami kadencijoms. Manytume, kad taip pat turėtų būti supaprastinta ir vyresniojo teisėjo atleidimo, taip pat pakeitimo kitu procedūra, kuri pagal numatomą Projektą prilygsta teismo pirmininko ar jo pavaduotojų atleidimo tvarkai, nors šių teismo pareigūnų statusas bei jų skyrimo tvarka iš esmės skiriasi. Atkreipiamė dėmesį, kad pagal Projektą vyresnysis teisėjas tik padeda teismo pirmininkui organizuoti administravinę teismo rūmuose, todėl jų skyrimui ir atleidimui turėtų būti taikomos supaprastintos procedūros.</p>		<p>atleidžiant iš šių pareigų tais atvejais kai tai susiję su teismo pirmininko diskrecijos realizavimu, toks patarimas turi būti gaunamas, analogiškai kaip ir Teisėjų tarybos pritarimas. Teismo rūmų vyresnysis teisėjas, kaip ir pirmininkas, pirmininko pavaduotojas ar -skyriaus pirmininkas, yra teismo pareigūnas (TĮ 103 str. 1 d.), todėl manytina, kad jo paskyrimo trukmės ar atleidimo reguliavimas neturėtų skirtis. Pastebėtina, kad vyresniojo teisėjo atleidimo procedūra skiriasi nuo nustatytos teismo pirmininko ar jo pavaduotojų atleidimo atveju.</p>
Kauno apylinkės teismas	TĮ 103 str. 5 d.	<p>Tuo pačiu siūlytume pakeisti ir Teismų įstatymo 103 straipsnio 5 dalį, papildant, jog teismo pirmininkas jam priskirtas administravimo funkcijas gali pavesti atlikti ne tik teismo pirmininko pavaduotojui (pavaduotojams), skyrių pirmininkams, teismo rūmų vyresniesiems teisėjams, kitiems teisėjams, bet ir kitiems teismo valstybės tarnautojams (pavyzdžiui, teismo kancleriui, raštinės vedėjai ir pan.).</p>	Nepritarti	<p>Teismų įstatymo 103 str. 2 ir 4 dalys nustato išimtinai teismo pirmininkui priskirtinas funkcijas: skiria teisėjus į teismo skyrius, nustato teisėjų specializaciją atskirų kategorijų byloms nagrinėti, tvirtina teismo struktūrą, organizuoja ir prižiūri administravinę teisime, kontroliuoja, kaip laikomasi Teisėjų etikos kodekso reikalavimų, tiria asmenų skundus dėl teismo pirmininko pavaduotojų, skyrių pirmininkų ir kitų teisėjų neprocesinių veiksmų, nesusijusių su teisingsumo</p>	

19

					vykdymu, šalina nustatytus teismo darbo trūkumus Manytina, kad šių teismo pirmininkui priskirtų funkcijų perdavimas teismo valstybės tarnautojams galėtų pažeisti teismų nepriklausomumo principą (pastebėtina, kad tai neapima kitų teismo administravimo funkcijų, tiek kiek jos nenumatytos įstatymuose, kurios gali būti priskirtos teismo pirmininkui ). Pastebėtina ir tai, kad toks siūlomas nėra susijęs su įstatymų projektų tikslais.
					Dalis atitinkamai pakeista
20	LAT	CPK 111 str. 2 d.	Siūlome CPK 111 straipsnio 2 dalį formuluoti kitaip, nes galiojančioje formuluotėje kalbama apie dokumento pateikimo formą (raštu), bet ne vietą (teismą), numatius bendrą taisyklę dėl vietos, būtų nuoseklesnis ir antras sakiny: „Procesiniai dokumentai pateikiami raštu teismui, kuriam teisinga byla. Procesiniai dokumentai apylinkės teismui gali būti pateikiami bet kuriuose to teismo rūmuose.“	Pritarti	
21	Kauno apylinkės teismas	CPK 268 str. 11 d., 325 str. 6 d. ABTĮ 85 str. 6 d., 139 str. 6 d. ATPK 288 str. 6 d., 300 str. 9 d., 302(13) str. 1 d.	Projektų nuostatose įtvirtinta, jog kai sprendimo ar nutarties paskelbimas įstatyme nustatytais atvejais yra atidėtas ir skelbiamas ne tuoj pat po bylos išnagrinėjimo bei teismo vertinimu priimto sprendimo paskelbimas netikslingas, sprendimo paskelbimui yra prilyginamas bylą išnagrinėjusio teisėjo pasirašyto sprendimo pateikimas teismo raštinei dalyvaujantiems byloje asmenims, kurie dalyvavo posėdyje, nurodytą dieną. Manytume, kad siekiant išvengti teismo piktnaudžiavimo minėtomis teisėmis ir užtikrinant teismo veiklos	Nepritarti	Šiuo atveju „tikslingumą“ apspręs visuma svarbių aplinkybių. Atsižvelgiant į tai, konkrečių atvejų vardinimas būtų ydingas. Tikslingumo klausimas turėtų būti sprendžiamas įvertinant KT bei EŽTT doktriną.

				viešumą, skaidrumą bei įtikinamumą, siūlytume sukonkretinti sąvoką „netikslinga“, nustatant baigtinį sąrašą atvejų, kada teisėjas gali nuspręsti, jog priimto sprendimo paskelbimas netikslingas.		
22	LAT	CPK 268 str. 11 d., 325 str. 6 d. ABTĮ 85 str. 6 d., 139 str. 6 d. ATPK 288 str. 6 d., 300 str. 9 d., 302(13) str. 1 d.		Svarstyti, ar CPK 268 straipsnio 11 dalyje vien teismo vertinimas dėl netikslingumo sprendimą paskelbti neperskaitant balsu yra pakankamas išimtiniam šio paskelbimo pobūdžiui apibrėžti, kaip tai numatyta Konstitucinio Teismo 2006 m. rugsėjo 21 d. nutarimo byloje Nr. 35/03-11/06: „Kartu pažymėtina, kad įstatymų leidejas, siekdamas užtikrinti racionalų teismo darbo organizavimą ir atsižvelgdamas į atskirų proceso rūšių ypatumus, gali įstatymu numatyti <b>tam tikras specialiai aptartas išimtis</b> , kai baigiamasis teismo aktas teismo posėdžių salėje nebūtinai turi būti perskaitomas balsiai; tokiais atvejais baigiamasis teismo aktas turi būti viešai paskelbiamas kitokiu būdu. Pabrėžtina, kad įstatymu nustatant minėtas išimtis neturi būti sudaryta prielaidų pažeisti asmens teisės ir laisvės, kitas konstitucines vertybes. <...> Žinoma, paisant konstitucinio teisės viešumo imperatyvo, priimto ir teisėjų pasirašyto baigiamojo teismo akto išanginė ir rezoliucinė dalys negali būti viešai nepaskelbiamos perskaitant balsiai teismo posėdžių salėje (išskyrus minėtas išimtis)“.	Nepritarti	Aukščiau nurodyta informacija.
23	Kauno apylinkės teismas	BPK 59 str. 4 d.		Be to, keičiant BPK 59 straipsnio 4 dalį taip pat siūlytume jį papildyti nuostata, kad nusišalinimas (ne)tvirtinamas teismo pirmininko, jo pavaduotojo, to teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko ar jų paskirto teisėjo rezoliucija ne vėliau kaip per 3 darbo dienas nuo nusišalinimo dienos.	Nepritarti	Terminų apibrėžimas darbo dienomis neatitinka BPK sistemos

24	Kauno apylinkės teismas	ATPK 300 str. 4 d.	Tikslinti ATPK 300 straipsnio 4 dalyje numatytą 10 dienų terminą nustatant, ar tai yra darbo, ar kalendorinės dienos.	Nepritarti	Nesant kitokiam nustatymui terminas skaičiuojamas kalendorinėmis dienomis.
25	Kauno apylinkės teismas	BPK 40 str. 3 d.; ATPK 292 str. 2 d., 302(4) str. 1 d.; ABTĮ 35 str. 2 d.; CPK 111 str. 1 d.	Projektuose yra įtvirtintos nuostatos, numatančios, kad proceso dalyviai dokumentus iš teismo rūmų sudarytam teismui galės pateikti bet kuriuose to teismo rūmuose. Atsižvelgiant į atstumus tarp teismo rūmų ir įvertinus kai kuriems procesiniams veiksmams atlikti nustatytus trumpus procesinius terminus ir tai, kad dažnai bylai reikšmingi dokumentai pateikiami prieš pat teismo posėdį, siekiant minimizuoti rizikas dėl nesavalaikio dokumentų gavimo ir galimas teismo sąnaudas, susijusias su dokumentų perdavimu tarp teismo rūmų, siūlytume įtvirtinti, kad paprastai proceso dalyviai dokumentus pateikia tuose teismo rūmuose, kuriuose nagrinėjama byla, išskyrus išimtinus atvejus, kai dokumentai galės būti pateikiami bet kuriuose to teismo rūmuose.	Pritarti	Procesinius įstatymus keičiančiuose projektuose įtvirtintos atitinkamos nuostatos
26	LAT	CPK 258 str.	Manome, kad CPK 258 straipsnyje reikia numatyti galimybę išimčiai dėl sprendimo paskelbimo, numatytai CPK 268 straipsnyje ir CPK 258 straipsnio 2 dalį išdėstyti taip: „Priėmęs sprendimą ar nutartį, teismas grįžta į teismo posėdžių salę ir sprendimą ar nutartį paskelbia, išskyrus šio <b>Kodekso nustatytus atvejus</b> “.	Pritarti	Atkreiptinas dėmesys, kad ir šiuo metu neįtvirtinus išimties, ne visi sprendimai paskelbiami (pavyzdžiui, CPK 277, 285, 289 str.)
27	LAT	CPK, TĮ	Svarstyti daugumoje CPK ir Teismų įstatymo keičiamų straipsnių naudojama formulė „teismas ir, jei teismas sudarytas iš teismo rūmų, teismo rūmai, kuriems priskirti teisėjai ar teisėjas nagrinėja bylą“, nes neišku, kodėl kalbant apie rūmus, jie apibūdinami kaip teisėjai priskirti rūmams, siūlytina formulę	Nepritarti	Formuluotė pasirinkta atsižvelgiant į TĮ 12 dalį: „12. Iš teismo rūmų sudarytame teisme teismo rūmai, kuriems priskirti teisėjai nagrinės bylą, paprastai nustatomi <i>mutatis mutandis</i> taikant įstatymuose įtvirtintas



			keisti i „teismo rūmai, kuriuose nagrinėtina (kuriems nagrinėti priskirtina) byla“.		teritorinio teismo taisyklės.“ Vengtina nurodyti, kad byla priskiriama teismo rūmams, nes bylos teismo taisyklės nesikeičia	
28	LVAT	ATĮ 2 str. 1 d. 2 p.	<p>Punktą siūloma dėstyti taip: „Vadovaujantis Lietuvos Respublikos Konstitucijos 111 straipsniu, įsteigiami šie administraciniai teismai: ....2)Regionų apygardos administracinis teismas, kurį sudaro Kauno <del>apygardos administracinio teismo</del> rūmai, Klaipėdos <del>apygardos administracinio teismo</del> rūmai, Panevėžio <del>apygardos administracinio teismo</del> rūmai ir Šiaulių <del>apygardos administracinio teismo</del> rūmai;...“</p> <p>Lietuvių kalbos vartojimo požiūriu pavadinime Regionų apygardos administracinio teismo Kauno apygardos administracinio teismo rūmai žodžiai „apygardos administracinio teismo“ yra pertekliniai, kartojasi, todėl jie yra nebūtinai</p>	Nepritarti	Siekiant aiškumo pavadinimuose nekeistina. Pastebėtina, kad pritarus siūlymui analogiškai turėtų būti keičiamas ir reguliavimas susijęs su apylinkių teismais	
29	LVAT	ATĮ 3 str. 2 d.	<p>Siūloma dėstyti taip (palyginimas su galiojančia redakcija: „1. <del>Administracinį teismą sudaro teismo pirmininkas ir kiti teisėjai. Administraciniame teisme, kuriame yra ne mažiau kaip dešimt teisėjų, gali būti skiriamas teismo pirmininko pavaduotojas. Administraciniame teisme, kuriame yra daugiau kaip dešimt teisėjų, gali būti skiriami du pirmininko pavaduotojai.</del> Apygardos administracinis teismas susideda iš šio teismo pirmininko, pirmininko pavaduotojo (pavaduotojų), apygardos administracinio teismo rūmų vyresniųjų teisėjų</p>	Iš dalies pritartina	Siūlytina ši straipsnį (šią dalį bei 2 šio straipsnio dalį: „Lietuvos vyriausiąjį administracinį teismą sudaro teismo pirmininkas, pirmininko pavaduotojas ir kiti teisėjai.“) pripažinti netekusiu galios, kaip dubliuojantį TĮ nuostatas.	

			<p>ir kitų teisėjų. Teismo pirmininko pavaduotojas gali būti skiriamas teisme, kuriame yra ne mažiau kaip dešimt teisėjų. Apygardos administraciniame teisme, kuriame yra daugiau kaip dvidešimt teisėjų, gali būti skiriami du pirmininko pavaduotojai.“</p> <p>šis pakeitimas reikalingas, siekiant suderinti Administracinių teismų įsteigimo įstatymo normas su Teismų įstatymo pakeitimais, konkrečiai su siūloma nauja Teismų įstatymo 28 straipsnio 1 dalies redakcija</p>		<p>ir kitų teisėjų. Teismo pirmininko pavaduotojas gali būti skiriamas teisme, kuriame yra ne mažiau kaip dešimt teisėjų. Apygardos administraciniame teisme, kuriame yra daugiau kaip dvidešimt teisėjų, gali būti skiriami du pirmininko pavaduotojai.“</p>	
30	<p>Panevėžio apygardos teismas (teisėjo padėjėja Ina Kulikauskienė)</p>	<p>Aiškinamasis raštas</p>	<p>Aiškinamajame rašte pateikta nuoroda į CK 34 straipsnį, nors turėtų būti nuoroda į CPK 34str.</p>	<p>Pritarti</p>	<p>pakeista</p>	
31	<p>Kauno apylinkės teismas</p>		<p>Manytume, kad prieš atliekant teismų reorganizavimo projektus, turėtų būti atlikti išsamūs žmoniškųjų, materialinių ir finansinių išteklių paskaičiavimai, įvertintos reformos įgyvendinimui reikalingos išlaidos ir atitinkamai paskirstyti biudžeto asignavimai, atlikti kiti parengiamieji veiksmai, kurių analizė turi būti atlikta individualiai visuose prijungiamuose teismuose.</p>	<p>Nepritarti</p>	<p>Reorganizavimas vykdomas įvertinant „mažosios reformos“ patirtį.</p> <p>Nustatyti papildomo finansavimo poreikiai yra nurodomi.</p> <p>Ilgas pereinamasis laikotarpis leis atsižvelgti į iki įstatymų įsigaliojimo vykdomą paruošiamuosius darbus galimai atsirastančius šiuo metu nenumatytus poreikius.</p>	
32	<p>Kauno apylinkės teismas</p>		<p>Atsižvelgdami į organizacinius klausimus, kurie buvo iškėlę Kauno miesto apylinkės ir Kauno rajono apylinkės teismų reorganizacijos metu, siūlytume pereinamuoju laikotarpiu iki reorganizacijos pradžios (pavyzdžiui, jeigu reorganizacija bus vykdoma nuo 2015 m. sausio 1</p>	<p>Nepritarti</p>	<p>Siūlymo įgyvendinimas neatitiktų CK, TL, kitų teisės aktų reikalavimų, kuriuose aiškiai aprašyta reorganizavimo procedūra bei reorganizavime dalyvaujančių subjektų, jų</p>	

			d., tai nuo 2014 m. spalio 1 d.) suteikti specialius įgaliojimus po reorganizacijos veiksiančių teismų pirmininkams prijungiamų teismų atžvilgiu darbo organizavimo klausimais, taip siekiant sudaryti sąlygas sklandžiam pereinamajam reorganizavimo darbų procesui.		valdymo organų kompetencijos. Problemų kilusių „mažosios reformos“ metu kuomet, neesant naujai įsteigtų teismo vadovų, kilo organizacinių sunkumų vykdant reorganizacijos procedūras, bus išvengta, nes reorganizaciją vykdant prijungimo būdu vienas iš teismų tęs veiklą.
33.	Panevėžio apygardos teismas (teisėjas Sigitas Bagdonavičius)	Nutarimas dėl teismų reorganizavimo, Reorganizavimo įstatymas	Abejojama tuo ar reorganizavimas prijungimo būdu nepastatys į nelygiavertę padėtį prijungiamų teismų darbuotojų, nes jie galės būti atleidžiami, o teismų, prie kurių bus prijungiami kiti teismai, darbuotojams niekas negresia	Nepritarti	Reorganizacijos prijungimo būdu metu reorganizuojamais laikomi visi teismai, tiek tas prie kurio jungiamasi, tiek tie, kurie yra prijungiami, taigi nėra jokio pagrindo teigti, kad reorganizavime dalyvaujantys darbuotojai yra nevienodoje padėtyje. Pastebėtina ir tai, kad reorganizavimas savaime nereiškia darbuotojų atleidimo. Pastebėtina, kad reorganizavimas prijungimo būdu yra numatytas Reformos koncepcijoje, kuriai pritarė Teisėjų taryba ir kuri buvo derinta su teismais, šiai nuostatai nepareiškusiais prieštaravimų.
34.	LAT		Papildžius CPK 34 straipsnį 6 dalimi, išlieka aktualus santykis su Advokatūros įstatymo 25 straipsnio 4 dalimi: „Advokatas negali būti atstovu ar gynėju teisme ar ikiteisminio tyrimo įstaigose, kuriose teisėjais ar ikiteisminio tyrimo pareigūnais dirba jo sutuoktinis (partneris), vaikai (jauikiai), tėvai (įtėviai), broliai, seserys.“, nors ši prieštaravimą galima išspręsti ir CPK 1 straipsnio	Nepritarti	Advokatūros įstatymo 25 str. 4 d. nuo 2013 m. rugsėjo 1 d. pakeista ir išdėstyta taip: „Advokatas negali būti atstovu ar gynėju procese, jeigu tame pačiame procese dalyvauja teisėjas ar ikiteisminio tyrimo pareigūnas,

			2 dalyje įtvirtinto CPK viršenybės pagrindu.		kuris yra šio advokato sutuoktinis (partneris), vaikas (įvaikis), tėvas (įtėvis), motina (įmotė), brolis (įbrolis), sesuo (įseserė).“
35.	Panevėžio apygardos teismas (teisėjo padėjėja Ina Kulikauskienė)		Abejojama tuo ar Advokatūros įstatymo nuostata „4. Advokatas negali būti atstovu ar gynėju teisme ar ikiteisminio tyrimo įstaigose, kuriose teisėjais ar ikiteisminio tyrimo pareigūnais dirba jo sutuoktinis (partneris), vaikai (įvaikiai), tėvai (įtėviai), broliai, seserys.“ Įvykus reformai nepažeis teisėtų advokatų lūkesčių, neturės neigiamos įtakos advokatų pricinamumui.	Nepritarti	Advokatūros įstatymo 25 str. 4 d. nuo 2013 m. rugsėjo 1 d. pakeista ir išdėstyta taip: „Advokatas negali būti atstovu ar gynėju procese, jeigu tame pačiame procese dalyvauja teisėjas ar ikiteisminio tyrimo pareigūnas, kuris yra šio advokato sutuoktinis (partneris), vaikas (įvaikis), tėvas (įtėvis), motina (įmotė), brolis (įbrolis), sesuo (įseserė).“
36	Prienuų rajono apylinkės teismas		Informuojame, kad Prienuų rajono apylinkės teismas pastabų ir pasiūlymų, dėl teismų reformos konceptiją įgyvendinančių teisės aktų projektų, neturi.		
37	Vilniaus rajono apylinkės teismas		Susipažinę su Nacionalinės teismų administracijos prašymu pateikti pasiūlymus ir pastabas dėl teismų reformos koncepciją įgyvendinančių teisės aktų projektų, informuojame, kad teisėjai pastabų ir pasiūlymų neturi.		
38	Tauragės rajono apylinkės		Tauragės rajono apylinkės teismas Teismų reformos teisės aktų projektui pritaria. Pastabų, pasiūlymų neturi.		

	teismas				
39	Utenos rajono apylinkės teismas		Utenos rajono apylinkės teismas dėl teismų reformos koncepciją įgyvendinančių teisės aktų projektų pastabų neturi.		
40	Pasvalio rajono apylinkės teismo		Informuoja, kad pastabų neturi, nes didžiajai daliai teisėjų atostogaujant, dirbantys teisėjai dėl didelio darbo krūvio neturėjo galimybės detaliau susipažinti su projektais		